



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 746

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 24 octombrie 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 1.107 din 8 septembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil	1–2
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5.547. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea Regulamentului de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar	3–31

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.107 din 8 septembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil, excepție ridicată de Societatea Comercială „Z.G. Proiect Solid Developer” — S.R.L. din Pitești și Societatea Comercială „Teamset Consultants” LTD, cu sediul în Nicosia, Cipru, în Dosarul nr. 1.605/1.259/2009 al

Tribunalului Comercial Argeș, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 4.003D/2010.

La apelul nominal se prezintă partea Gozal Mostafa, personal și asistat de avocatul Alin Postelnicescu, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc autorii excepției și cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că partea Gozal Mustafa a depus la dosar note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul avocatului părții prezente, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere jurisprudența instanței de contencios constituțional, și anume Decizia nr. 1.176/2008.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 1.605/1.259/2009, **Tribunalul Comercial Argeș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Z.G. Proiect Solid Developer” — S.R.L. din Pitești și Societatea Comercială „Teamset Consultants” LTD, cu sediul în Nicosia, Cipru, într-o cauză civilă având ca obiect o acțiune în anulare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că prevederile art. 975 din Codul civil contravin art. 44 alin. (2) din Constituție și art. 1 alin. (1) din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece „dau posibilitatea creditorilor de a exercita acțiunea revocatorie împotriva actelor încheiate de debitor cu terțe persoane, acte prin care debitorul — în exercitarea dreptului de dispoziție, ca atribut al dreptului de proprietate — garantează executarea unor obligații cu bunurile proprietate personală, creând astfel condițiile unei imixțiuni în dreptul de proprietate”.

Tribunalul Comercial Argeș consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, arată că textul de lege criticat nu contravine normelor constituționale și convenționale invocate de autorii acesteia.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 975 din Codul civil, potrivit cărora: „*Ei [creditorii]*

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 975 din Codul civil, excepție ridicată de Societatea Comercială „Z.G. Proiect Solid Developer” — S.R.L. din Pitești și Societatea Comercială „Teamset Consultants” LTD, cu sediul în Nicosia, Cipru, în Dosarul nr. 1.605/1.259/2009 al Tribunalului Comercial Argeș.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 8 septembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

pot asemenea, în numele lor personal, să atace actele viclene, făcute de debitor în prejudiciul drepturilor lor.”

Autorii excepției susțin că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 44 alin. (2) potrivit cărora proprietatea este ocrotită în mod egal, indiferent de titular, precum și ale art. 1 alin. (1) din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la dreptul de proprietate.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că reglementarea criticată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prilej cu care a statuat că aceasta nu contravine Legii fundamentale.

În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 383 din 4 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 5 iunie 2006, Decizia nr. 203 din 28 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 2 mai 2008, sau Decizia nr. 1.176 din 6 noiembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 8 decembrie 2008, prin care Curtea a reținut că textul de lege criticat reglementează un mijloc juridic procedural, acțiunea pauliană, prin care creditorul poate cere anularea actelor juridice încheiate de către debitor în fraudă drepturilor sale.

Posibilitatea recunoscută creditorului este subsecventă întrunirii a două condiții cumulative: actele juridice să fi fost întocmite cu rea-credință și, ca urmare a încheierii lor, creditorii să fi fost prejudiciați în propriile interese. Poziția subiectivă a debitorului nu presupune în mod necesar intenția directă de a vătămă, fiind suficient ca acesta să aibă cunoștință de faptul că actele sale sunt de natură a prejudicia pe creditorii, provocând sau agravând insolvabilitatea sa. Într-o astfel de situație, sarcina probării existenței condițiilor menționate incumbă titularului dreptului la acțiunea pauliană, așadar creditorului.

Astfel, Curtea a constatat că, departe de a veni în contradicție cu dispozițiile art. 44 din Constituție, art. 975 din Codul civil constituie tocmai expresia valorificării lui în cadrul raporturilor juridice concrete. Posibilitatea recunoscută creditorilor ca, în anumite condiții, expres și limitativ prevăzute de lege, să poată interveni pentru a-și apăra drepturile și interesele legitime, în virtutea principiului că patrimoniul debitorului constituie obiectul dreptului de gaj general al creditorilor chirografari, nu reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate a debitorului, așa cum consideră autorii excepției, ci exclusiv o garanție a asigurării echilibrului între persoane cu interese contrare, prin determinarea cadrului legal de exercitare a drepturilor lor legitime.

Atât considerentele, cât și soluția acestor decizii sunt valabile și în cauza de față, neintervenind elemente noi de natură a determina o modificare a jurisprudenței Curții în materie.

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar

În conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,
în temeiul art. 94 alin. (2) lit. s) din Legea educației naționale nr. 1/2011,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții, Direcția generală învățământ în limbile minorităților, relația cu Parlamentul și partenerii sociali, Direcția

generală management, resurse umane și rețea școlară, inspectoratele școlare județene și al municipiului București, precum și conducerile unităților de învățământ preuniversitar duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,

Daniel Petru Funeriu

București, 6 octombrie 2011.

Nr. 5.547.

ANEXĂ

REGULAMENT

de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar

CAPITOLUL I

Concept, tipuri și niveluri ale inspecției unităților de învățământ preuniversitar

SECȚIUNEA 1

Conceptul de instituții de educație. Conceptul de sistem național de învățământ preuniversitar

Art. 1. — Prezentul regulament reglementează modul de organizare și desfășurare a inspecției școlare în sistemul de învățământ preuniversitar.

Art. 2. — Instituțiile de educație sunt unitățile care asigură servicii de instruire, precum și servicii asociate educației. Instituțiile de educație se clasifică în instituții de instruire (unități de învățământ preuniversitar și instituții de învățământ superior/universități) și instituții de educație care sprijină instruirea prin servicii specializate.

Art. 3. — În conformitate cu prevederile legale în vigoare, sistemul național de învățământ preuniversitar este constituit din ansamblul unităților de învățământ de stat, particulare și confesionale autorizate/acreditate, fiind organizat pe niveluri, forme de învățământ și, după caz, filiere și profiluri.

SECȚIUNEA a 2-a

Inspecția unităților de învățământ preuniversitar.

Taxonomia inspecției unităților de învățământ preuniversitar.

Definiții. Niveluri

Art. 4. — *Inspecția unităților de învățământ preuniversitar* reprezintă evaluarea oficială de către instituțiile abilitate prin lege (Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului — MECTS sau inspectoratele școlare, după caz) a realizării scopurilor și obiectivelor proprii diferitelor categorii de unități de învățământ, așa cum sunt acestea definite prin legislația în vigoare.

Art. 5. — După conținutul/obiectul principal al inspecției se disting 3 tipuri fundamentale de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar: inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar, inspecția tematică și inspecția de specialitate.

Art. 6. — (1) *Inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar* reprezintă o activitate de evaluare generală a performanțelor diferitelor categorii de unități de învățământ, prin raportare explicită la politicile educaționale, scopurile și obiectivele dezirabile propuse sau la standardele asumate în funcționarea acestora.

(2) Pentru sistemul național de învățământ preuniversitar, inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar reprezintă forma specifică a inspecției de evaluare instituțională a unităților de învățământ preuniversitar. Obiectul principal al inspecției școlare generale a unităților de învățământ preuniversitar îl reprezintă întreaga activitate a unității de învățământ preuniversitar, în calitate de furnizor direct de servicii educaționale.

(3) O formă specială de evaluare instituțională a unităților de învățământ preuniversitar, diferită de inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar, o reprezintă evaluarea instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, realizată de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP).

(4) În cadrul sistemului educațional, alte forme de evaluare instituțională pot viza diferite categorii de instituții de educație, altele decât unitățile de învățământ preuniversitar, spre exemplu, inspecția de evaluare a activității inspectoratelor școlare sau inspecția de evaluare a unităților conexe din subordinea inspectoratelor școlare/MECTS.

Art. 7. — (1) *Inspecția tematică* reprezintă o activitate de evaluare sau control a/al unui domeniu/mai multor domenii

particular(e) al/ale activității unităților de învățământ preuniversitar sau a/al personalului care deservește aceste instituții, în principal, a/al activității cadrelor didactice. În cadrul acestui tip de inspecție se realizează inclusiv activități de consiliere, în raport cu obiectivele concrete vizate.

(2) Obiectul principal al inspecției tematice îl reprezintă o secvență particulară/un aspect a/al activității unităților de învățământ preuniversitar sau a/al activității personalului acestora, în special a/al activității cadrelor didactice care deservește aceste instituții.

(3) Inspecția tematică poate include: activitatea de control al respectării legislației școlare, inspecția evaluării activităților de formare și perfecționare, inspecția activităților educative/extracurriculare, inspecția de evaluare a calității managementului unităților de învățământ, inspecția activității profesorului-diriginte, a activității de orientare școlară și profesională, activitatea de analiză și rezolvare a scrisorilor, sesizărilor și reclamațiilor, inspecția în vederea evaluării pregătirii începutului anului școlar, completarea documentelor școlare, realizarea planului de școlarizare etc.

Art. 8. — (1) *Inspecția de specialitate* reprezintă o activitate de evaluare a competențelor profesionale/activității profesionale ale/a cadrelor didactice la nivelul disciplinei/disciplinelor de studiu sau activităților educaționale pe care acestea le susțin. Inspecția de specialitate vizează, în mod direct, calitatea activităților didactice în raport cu beneficiarii primari ai educației, respectiv antepreșcolarii, preșcolarii și elevii.

(2) Obiectul principal al inspecției de specialitate îl reprezintă activitatea didactică a educatorilor, institutorilor/învățătorilor, profesorilor, profesorilor pentru învățământul primar, profesorilor pentru învățământul preșcolar, maiștrilor instructori.

(3) Inspecția de specialitate include: inspecția de specialitate curentă, inspecția de specialitate realizată în vederea obținerii definitivării în învățământ, inspecția de specialitate realizată în vederea obținerii gradelor didactice II și I (inspecție școlară specială), orice altă formă de evaluare, control și consiliere a activității cadrului didactic în domeniul de specialitate în care este încadrat.

Art. 9. — În funcție de instituția care realizează activitatea de evaluare, consiliere și control extern, inspecția unităților de învățământ preuniversitar se poate realiza de către:

- a) MECTS;
- b) inspectoratele școlare.

CAPITOLUL II

Inspecția unităților de învățământ preuniversitar

SECȚIUNEA 1

Inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar. Aspecte generale

Art. 10. — Prezentul regulament asigură caracterul unitar al inspecției școlare generale la nivel național și stabilește scopurile inspecției, personalul abilitat să facă inspecția și modul de realizare concretă a inspecției. Prezentul regulament va fi folosit în cadrul inspecțiilor școlare generale realizate în unitățile de învățământ de stat, particulare și confesionale autorizate/acreditate.

Art. 11. — Scopul inspecției școlare generale îl constituie:

- a) evaluarea și monitorizarea activității unităților de învățământ preuniversitar, concretizată prin furnizarea către cei în drept a rapoartelor de inspecție;
- b) îmbunătățirea rezultatelor școlare prin evaluarea conformității funcționării și dezvoltării unităților de învățământ preuniversitar cu legislația privind învățământul în vigoare, cu politicile, strategiile și proiectele naționale în domeniul educației

și cu nevoile individuale, comunitare, regionale și naționale în domeniul educației;

c) consilierea și sprijinirea unităților de învățământ preuniversitar și a personalului didactic, didactic auxiliar și nedidactic pentru îmbunătățirea propriei activități.

Art. 12. — Inspecția școlară generală se realizează de către MECTS și inspectoratele școlare județene (*ISJ*)/Inspectoratul Școlar al Municipiului București (*ISMB*), în toate unitățile de învățământ preuniversitar care formează sistemul național de învățământ, vizând aspectele și ariile tematice nominalizate în prezentul regulament.

Art. 13. — Unitățile de învățământ preuniversitar care urmează să fie inspectate vor fi stabilite de ISJ/ISMB, în urma diagnozei locale, sau de MECTS, în cazul unor priorități/obiective naționale specifice.

Art. 14. — Perioada dintre două inspecții școlare generale ale unităților de învățământ preuniversitar va fi stabilită în urma unor constatări și analize fundamentate, luate la nivelul ISJ/ISMB sau la nivelul MECTS.

Art. 15. — Inspectorii vor face aprecieri asupra următoarelor 7 arii tematice/domenii:

a) managementul școlar, managementul calității, dezvoltarea instituțională, eficiența atragerii și folosirii resurselor (umane, financiare, materiale și informaționale), respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor;

b) modul de aplicare a curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la decizia școlii/în dezvoltare locală, calitatea activităților extracurriculare realizate de personalul didactic și unele categorii de personal didactic auxiliar;

c) activitatea personalului didactic (proiectare, predare-învățare, evaluare, reglare/remediere, diferențiere a demersului educațional);

d) nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare);

e) modul în care unitatea de învățământ sprijină și încurajează dezvoltarea personală a elevilor și motivația acestora în învățare (consiliere, orientare școlară, asistență individualizată), respectând principiile educației incluzive și asigurarea egalității de șanse;

f) relațiile unității de învățământ cu părinții și cu comunitatea locală;

g) atitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ.

Art. 16. — Ariile tematice/Domeniile inspectate, sursele de informare consultate și criteriile folosite de inspectorii atunci când realizează o inspecție școlară generală sunt prezentate în cadrul Metodologiei de aplicare a prevederilor privind inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar, prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 17. — (1) Lista unităților de învățământ preuniversitar în care urmează să se desfășoare inspecția școlară generală împreună cu perioadele din graficul de activități semestriale ale ISJ/ISMB alocate acestui tip de inspecție sunt propuse de către Inspectoratul școlar general adjunct coordonator al Compartimentului curriculum și controlul asigurării calității și avizate în consiliul de administrație al ISJ/ISMB la începutul fiecărui semestru.

(2) La nivelul MECTS, lista unităților de învățământ preuniversitar în care urmează să se desfășoare inspecția școlară generală și graficul activităților de inspecție se realizează la nivelul direcției generale/direcției de profil, respectiv Direcția generală educație și învățare pe tot parcursul vieții — Direcția inspecție școlară, fiind înaintate spre aprobare secretarului de stat pentru învățământul preuniversitar.

Art. 18. — Dimensiunea echipei de inspectori și disciplinele inspectate vor fi stabilite în funcție de mărimea și complexitatea unității de învățământ (număr de elevi, număr de structuri arondate unei unități cu personalitate juridică, distribuția geografică). Inspekția școlară generală este realizată, de regulă, de o echipă formată din 2 până la 8 inspectori și va fi condusă de un coordonator numit dintre aceștia. Echipa va cuprinde inspectori care au competențele necesare pentru a inspecta un eșantion format din cel puțin 6 discipline incluse în curriculum. În școlile cu limba de predare a unei minorități naționale, echipa de inspectori va fi însoțită de inspectorul de minorități/de specialitate pentru limba maghiară, germană, romani etc., respectiv de metodiști vorbitori ai limbilor minorităților.

Art. 19. — Durata inspekției școlare generale este de 1—2 săptămâni, în funcție de mărimea și complexitatea activităților educaționale ale unității de învățământ preuniversitar inspectate.

SECȚIUNEA a 2-a

Inspekția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar: activitatea de preinspekție

Art. 20. — Inspectorul coordonator al echipei realizează următoarele activități preparatoare pentru inspekție:

a) informează unitatea de învățământ preuniversitar care va fi inspectată și stabilește împreună cu directorul modul în care vor fi predate documentele instituției, precum și data-limită la care va face cunoscut personalului rezultatul inspekției;

b) prezintă unității de învățământ lista cu documentele solicitate, formularele care trebuie completate și stabilește împreună cu directorul unității de învățământ data-limită până la care toate documentele vor fi pregătite;

c) stabilește responsabilitățile ce revin fiecărui membru al echipei, raportate la ariile tematice/domeniile inspectate. Stabilirea responsabilităților se va realiza după consultarea membrilor echipei de inspekție. Inspectorul coordonator va furniza unității de învățământ preuniversitar lista cu numele și responsabilitățile membrilor echipei, durata inspekției, disciplinele și aspectele ce vor fi inspectate, precum și eșantioanele reprezentative pentru aplicarea chestionarelor grupurilor-țintă (elevi, cadre didactice, părinți etc.) și colectarea datelor. Unitatea de învățământ va fi informată dacă apar schimbări în componența echipei de inspectori;

d) vizitează unitatea de învățământ înainte de inspekție pentru a discuta cu directorul aspectele inspekției, pentru a explica personalului modalitatea de efectuare a inspekției și pentru a răspunde la întrebările puse de acesta. Inspectorul coordonator explică modul în care va fi analizată documentația și cum va fi folosită de către echipă;

e) în urma vizitei în unitatea de învățământ, poate solicita centrului județean de resurse și asistență educațională (CJRAE)/Centrului Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională (CMBRAE) elaborarea chestionarelor pentru grupurile-țintă, particularizat, în funcție de specificul și problemele-cheie identificate în unitatea de învățământ care va fi inspectată.

Art. 21. — Pentru inspekția realizată de ISJ/ISMB, în cazuri temeinic justificate, unitatea de învățământ va putea solicita schimbarea perioadei de inspekție sau datele/orele de desfășurare a unor activități specifice (din activitatea de preinspekție, de inspekție și de postinspekție), adresându-se în scris consiliului de administrație al ISJ/ISMB. În cuprinsul solicitării, unitatea de învățământ preuniversitar va propune perioade/date noi pentru desfășurarea activităților respective. Planul modificat de inspekție devine efectiv în momentul aprobării lui de către consiliul de administrație al ISJ/ISMB.

Art. 22. — Inspectorul coordonator al echipei solicită conducătorului unității de învățământ preuniversitar

documentele necesare pregătirii activității de inspekție, cu cel puțin 7 zile înainte de începerea inspekției. Directorul instituției de educație pregătește documentele solicitate și le pune la dispoziția echipei de inspekție.

Art. 23. — Inspectorul coordonator și membrii echipei stabilesc programul inspekției în așa fel încât să se colecteze un eșantion suficient de date, să aibă ocazia să discute despre situația constatată și să emită aprecieri ca echipă.

Art. 24. — Înainte de inspekție, inspectorul coordonator al echipei colectează următoarele date și informații:

a) o prezentare scrisă de director asupra activității unității de învățământ (maximum două pagini), care va cuprinde informații asupra situației socioeconomice a zonei, elevilor/copiilor, managementului instituției de educație, managementului resurselor financiare, încadrării cu personal, materialului didactic, clădirilor, curriculumului și planurilor de dezvoltare ale instituției de educație;

b) un formular cu date statistice privind unitatea de învățământ, completat de către director;

c) rezultatele obținute de elevi la examenele naționale și testele naționale în ultimii 3 ani, comparativ cu media la nivel județean și național;

d) raportul de evaluare internă al unității de învățământ preuniversitar;

e) documentele unității de învățământ privind încadrarea personalului angajat și managementul general;

f) documentele privind politica unității de învățământ;

g) cel mai recent raport de inspekție școlară generală;

h) orarul unității de învățământ în perioada inspekției (pentru clase și pentru cadrele didactice);

i) orice altă informație pe care personalul instituției de educație dorește să o furnizeze inspectorilor.

Art. 25. — După colectarea acestor date de către inspectorul coordonator, documentele vor fi analizate și vor fi comunicate celorlalți membri ai echipei de inspekție. Dosarul activității de preinspekție este confidențial și poate fi utilizat numai de inspectori.

SECȚIUNEA a 3-a

Inspekția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar: desfășurarea inspekției

Art. 26. — Inspekția școlară generală va fi deschisă de către coordonatorul echipei de inspectori. Coordonatorul anunță consiliul profesoral domeniile și activitățile care vor fi inspectate de către membrii echipei de inspectori.

Art. 27. — Inspectorul coordonator al echipei are următoarele atribuții:

a) reprezintă instituția din care provine, ISJ/ISMB sau MECTS, și echipa de inspectori în relațiile cu unitatea de învățământ inspectată;

b) supraveghează și monitorizează derularea inspekției școlare generale;

c) analizează și soluționează, împreună cu directorul unității de învățământ inspectate, orice neconcordanță sau problemă ivită în legătură cu organizarea și desfășurarea inspekției;

d) organizează și conduce întâlnirile cu reprezentanții părinților, ai elevilor, cu personalul didactic, didactic auxiliar și nedidactic și cu reprezentanții comunității locale;

e) coordonează colectarea documentelor întocmite de membrii echipei sau de personalul unității de învățământ inspectate;

f) coordonează elaborarea, aplicarea, colectarea și prelucrarea chestionarelor pentru elevi, părinți și cadrele didactice privind activitatea școlară și extrașcolară a unității de învățământ inspectate;

g) organizează întâlniri de lucru cu membrii echipei de inspectori, în scopul emiterii de judecăți comune;

h) stabilește datele la care se desfășoară întâlnirile pentru prezentarea rapoartelor verbale de inspecție pe discipline (catedre/comisii) și pe aspecte (consiliul de administrație al unității de învățământ);

i) derulează activitățile care îi revin, în conformitate cu responsabilitățile specifice stabilite pentru fiecare membru al echipei și întocmește documentația necesară;

j) pe baza documentelor și analizelor realizate de membrii echipei, pe care le centralizează, elaborează raportul final al inspecției școlare generale.

Art. 28. — Inspecția școlară generală se va desfășura după programul stabilit, de comun acord, cu conducerea unității de învățământ. În cadrul inspecției școlare generale pot fi realizate următoarele activități:

a) observarea activităților desfășurate la clasă prin inspecție/asistență la lecții și a altor activități desfășurate în spațiile școlare. Aproximativ 60% din timpul general de desfășurare a inspecției va fi alocat observării/asistării diferitelor activități educaționale de la nivelul unității de învățământ inspectate;

b) discuții cu directorul/directorii unității de învățământ preuniversitar, cu membrii consiliului de administrație, ai consiliului profesoral și ai diferitelor comisii constituite la nivelul unităților de învățământ, între care cei ai comisiei de evaluare și asigurare a calității, ai comisiei pentru prevenirea și combaterea violenței în mediul școlar etc.;

c) discuții cu cadrele didactice, cadrele didactice auxiliare și cu personalul nedidactic. Aproximativ 20% din timpul general de desfășurare a inspecției va fi alocat discuțiilor și consilierii managerilor și cadrelor didactice din unitatea de învățământ inspectată;

d) întâlniri, inclusiv informale, cu reprezentanții părinților și ai elevilor;

e) întâlniri cu reprezentanți ai autorității administrației publice locale și cu alți reprezentanți ai comunității locale;

f) aplicarea de chestionare;

g) analiza documentelor.

Art. 29. — În timpul inspecției, inspectorii vor colecta informații prin analizarea documentelor școlare, evaluând utilitatea și eficiența utilizării lor. Din categoria acestor documente fac parte:

a) planul de dezvoltare instituțională (*PDI*)/planul de acțiune al instituției de educație (*PAS*);

b) raportul anual de evaluare internă (*RAEI*)/raportul de autoevaluare (*RA*);

c) rapoartele scrise ale evaluărilor externe și ale inspecțiilor din ultimii 3 ani;

d) cataloagele, registrele matricole;

e) condica profesorilor;

f) planurile operaționale ale diferitelor comisii constituite la nivelul unității de învățământ;

g) documentele catedrelor/comisiilor metodice;

h) portofoliile profesorilor;

i) caietele elevilor, documentele care vizează rezultatele la examene și teste, portofolii ale elevilor;

j) alte documente relevante pentru politica instituției de educație și procedurile specifice elaborate;

k) orice fel de documente/informații scrise distribuite părinților;

l) documentele ședințelor consiliului de administrație, planul financiar al instituției de educație și orice alt document considerat necesar.

Art. 30. — Inspectorii vor inspecta/asista toate cadrele didactice din unitatea de învățământ, astfel încât fiecare cadru didactic să fie observat la cel puțin o lecție și, în final, să rezulte un eșantion reprezentativ pentru specificul unității de învățământ respective. Cadrele didactice au obligația să primească

inspectorul pentru observarea lecției, conform orarului anunțat. Când observă o lecție, inspectorii nu au dreptul să intervină pentru a întrerupe activitatea cadrelor didactice, evitând să distragă atenția elevilor. Inspectorii vor discuta cu profesorii și cu elevii despre activitatea lor în afara orelor de clasă. Aspectele urmărite prin activitatea de observare sunt următoarele:

a) relația profesor—elev și aplicarea sistematică a strategiilor didactice centrate pe elevi;

b) utilizarea achizițiilor anterioare de învățare ale elevilor;

c) concordanța dintre strategiile didactice utilizate și caracteristicile grupurilor de elevi;

d) individualizarea sarcinilor și a situațiilor de învățare în funcție de nevoile identificate;

e) caracterul interdisciplinar și transdisciplinar — legături cu alte discipline de studiu, în cadrul aceleiași arii, și legături cu discipline din arii curriculare diferite;

f) modul de selecție și utilizare a auxiliarelor curriculare în funcție de specificul unității de învățământ preuniversitar și de achizițiile anterioare de învățare ale educabililor;

g) dezvoltarea capacității elevilor de a învăța din experiență și din practică;

h) modul de răspuns al cadrului didactic la cererile elevilor sau ale părinților privind acordarea de sprijin individual în învățare;

i) includerea, dacă este cazul, în cadrul activităților de predare-învățare-evaluare a elementelor specifice ale minorităților etnice, religioase sau de altă natură existente în instituția de educație;

j) utilizarea formelor de evaluare formativă și sumativă a rezultatelor învățării;

k) respectarea recomandărilor de igienă școlară privind echilibrul dintre activitatea școlară a elevului și celelalte tipuri de activități specifice vârstei (inclusiv în privința temelor pentru acasă);

l) respectarea drepturilor și îndatoririlor cadrelor didactice și ale elevilor în cadrul proceselor de predare-învățare-evaluare;

m) utilizarea autoevaluării și interevaluării elevilor în activitățile de învățare;

n) prezentarea produselor activității elevilor în sălile de clasă/grupă și în celelalte spații ale unității de învățământ preuniversitar;

o) caracterul obiectiv al evaluării formative și sumative.

Art. 31. — (1) În timpul inspecției, inspectorul coordonator al echipei organizează întâlniri cu beneficiarii direcți și indirecti ai educației furnizate de unitatea școlară. La aceste întâlniri vor fi prezenți 2—3 inspectorii, în funcție de aria tematică de responsabilitate, pentru a informa beneficiarii/partenerii (părinți, elevi, personal, reprezentanți ai comunității) în legătură cu procesul de inspecție și pentru a afla opiniile lor în privința unității de învățământ.

(2) Inspectorii iau cunoștință de opiniile participanților, comunicându-le faptul că opiniile lor despre instituția de educație sunt numai o parte din datele ce vor fi colectate. Inspectorii administrează chestionare pentru a afla părerile participanților (părinți, elevi, personal, reprezentanți ai comunității) despre activitatea unității de învățământ. Inspectorii vor valorifica ocaziile formale și informale pentru a discuta cu aceștia.

(3) Discuțiile le vor permite inspectorilor să aprecieze calitatea managementului, politicile și planurile unității de învățământ, precum și modul în care acestea sunt puse în practică. Inspectorii vor evalua dacă personalul acționează ca o echipă și contribuie la crearea unui etos pozitiv al unității de învățământ preuniversitar.

Art. 32. — (1) Echipa de inspectorii își planifică o ședință înainte de începerea inspecției și analizează documentația colectată în perioada de preinspecție. De asemenea, aceștia se întâlnesc periodic în timpul inspecției, pentru a analiza ceea ce

au constatat, pentru a ajunge la aprecieri comune în privința unității de învățământ și a activităților pe care le vor inspecta în continuare.

(2) În cadrul ședinței vor fi analizate următoarele documente:

- a) RAEI;
- b) rezultatele evaluărilor externe și inspecțiilor din ultimii 3 ani;
- c) proiectul de dezvoltare instituțională/planul de acțiune al unității de învățământ, împreună cu planurile operaționale/de implementare pe anul în curs;
- d) documentele consiliului de administrație;
- e) planul managerial;
- f) documentele care să ateste monitorizarea și controlul activității metodice din partea conducerii unității de învățământ (planul de asistențe la ore, fișele de asistență la ore etc.);
- g) portofoliile catedrelor/comisiilor metodice;
- h) portofoliile cadrelor didactice — inclusiv rezultatele evaluărilor;
- i) portofoliile elevilor;
- j) documente referitoare la participarea cadrelor didactice la programe și activități de dezvoltare profesională;
- k) raportul de analiză al activității din anul școlar/semestrul precedent;
- l) organigrama unității de învățământ;
- m) raportările statistice obligatorii (SC);
- n) orarul instituției de educație/schemele orare ale claselor;
- o) programele activităților extracurriculare;
- p) instrumente de monitorizare și evaluare internă specifice unității de învățământ;
- q) documente privind progresul în dotarea cu echipamente, materiale, manuale, auxiliarele curriculare, biblioteca/centrul de documentare și informare (CDI);
- r) documentele școlare prevăzute de lege;
- s) alte documente (proiecte/programe europene, naționale, județene și locale).

SECȚIUNEA a 4-a

Inspekția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar: activitatea de postinspekție

Art. 33. — În urma derulării activităților de inspekție, vor fi prezentate următoarele rapoarte:

1. rapoartele verbale parțiale. Acestea sintetizează rezultatele și concluziile preliminare ale inspecției, sunt prezentate de către fiecare inspector, la finalul fiecărei activități desfășurate. Acestea vor fi furnizate comisiilor/catedrelor metodice/membrilor consiliului de administrație, cadrelor didactice inspectate, precum și reprezentanților elevilor și ai părinților, în funcție de aria tematică și disciplina inspectată;

2. raportul verbal general. În perioada imediat următoare încheierii inspecției, dar nu mai târziu de 4 zile de la finalizarea sa, inspectorul coordonator va furniza un raport verbal general, în cadrul unei întâlniri/ședințe la care vor fi prezenți directorul/directorii, șefii de catedre, membrii consiliului de administrație și profesorii inspectați. Raportul este confidențial, în sensul că participanții la întâlnire/ședință nu vor discuta despre acesta în afara unității de învățământ inspectate;

3. rapoartele verbale parțiale și raportul verbal general vor prezenta, în mod concis, punctele tari ale unității de învățământ și aspectele care trebuie ameliorate. Aprecierile inspectorilor trebuie să fie respectate și nu vor fi modificate decât dacă directorul sau personalul unității de învățământ va demonstra că aceste aprecieri nu sunt conforme cu realitatea. Rapoartele verbale oferă posibilitatea unor discuții în privința aspectelor care este necesar să fie remediate;

4. rapoartele scrise individuale ale inspecției școlare generale. Acestea reprezintă rapoartele individuale ale membrilor echipei de inspectori, realizate pentru fiecare arie

tematică/domeniu, precum și pentru fiecare disciplină inspectată. Rapoartele scrise individuale ale membrilor echipei de inspectori, ale căror modele sunt prevăzute în anexa nr. 2, sunt predate inspectorului coordonator;

5. raportul scris final al inspecției școlare generale.

Art. 34. — (1) Raportul scris final va fi redactat de inspectorul coordonator al echipei. El trebuie să fie în concordanță cu rapoartele verbale și rapoartele scrise individuale ale membrilor echipei. Raportul scris final, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 3, trebuie să respecte criteriile de inspekție și forma stabilite și va acoperi toate domeniile indicate în regulament și în metodologia de aplicare a acestuia. Raportul este evaluativ, fiind structurat în două părți: raportul pe arii tematice și raportul pe discipline; echipa de inspekție acordă calificative fiecărei arii tematice/domeniu, respectiv fiecărei discipline inspectate. Managerii și personalul unității de învățământ trebuie să poată identifica în raport, pe baza recomandărilor realizate, prioritățile pe care le vor avea în vedere în planul de îmbunătățire.

(2) Raportul scris final va fi semnat de către inspectorul coordonator al echipei și va fi prezentat de către acesta consiliului de administrație al unității de învățământ în termen de cel mult 3 săptămâni de la finalizarea activității de inspekție. O copie a raportului scris final va fi înaintată inspectorului general și, la cerere, MECTS.

(3) Raportul scris final va fi însoțit de un rezumat al acestuia. Pe baza raportului scris final, rezumatul va include în formă sintetică constatările/aprecieri, recomandări și calificativele acordate, pentru fiecare arie/tematică și fiecare disciplină inspectată. Rezumatul va fi prezentat de către directorul unității de învățământ consiliului profesoral în cadrul unei ședințe în care vor fi invitați reprezentanții părinților, reprezentanții elevilor, precum și ai personalului didactic auxiliar și ai personalului nedidactic. Rezumatul raportului scris final al inspecției școlare generale elaborat conform modelului prevăzut în anexa nr. 4 conține numai informații de interes public și poate fi consultat, la cerere, și de instituțiile autorităților publice locale cu atribuții în domeniul educațional.

(4) Dacă inspekția este realizată de către MECTS, copii ale raportului scris final vor putea fi transmise, la cerere: ISJ/ISMB de unde provine unitatea școlară inspectată, secretarului de stat pentru învățământul preuniversitar, ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

Art. 35. — (1) Raportul scris final al inspecției școlare generale reprezintă documentul oficial referitor la rezultatele inspecției. Acest raport se înregistrează atât la ISJ/ISMB, după ce a fost avizat de către inspectorul școlar general adjunct coordonator al Compartimentului curriculum și controlul asigurării calității, cât și la unitatea de învățământ preuniversitar inspectată. Cu această ocazie, în registrul de inspecții al unității de învățământ inspectate se încheie un proces-verbal la care raportul general este anexat.

(2) Raportul scris final al inspecției trebuie să precizeze:

- a) denumirea unității de învățământ și perioada în care s-a desfășurat inspekția;
- b) componența echipei de inspekție, cu menționarea responsabilității fiecărui membru al echipei (aspect și discipline inspectate);
- c) obiectivele inspecției;
- d) descrierea pe scurt a contextului în care funcționează instituția de educație (demografic, geografic, economic, social, cultural etc.);
- e) datele generale statistice privind unitatea școlară — inclusiv indicatorii relevanți din Sistemul Național de Indicatori pentru Educație (SNIE);
- f) activitățile desfășurate pe parcursul inspecției;
- g) constatările rezultate din aplicarea instrumentelor de inspekție și din colectarea eșantionului de date, precum și aprecierile și recomandările inspectorilor pentru ariile

tematice/domeniile evaluate, precum și calificativul acordat, respectiv unul dintre calificativele: bine (B), acceptabil (A), slab (S);

h) constatările, aprecierile, recomandările specifice fiecărei discipline, precum și calificativul acordat pe disciplină, respectiv unul dintre calificativele bine: (B), acceptabil (A), slab (S).

Art. 36. — (1) În termen de două săptămâni de la primirea raportului scris final al inspecției școlare generale, unitatea de învățământ va elabora un plan de îmbunătățire a activității, ținând cont de recomandările făcute în raport, și îl va trimite spre aprobare inspectorului coordonator. În raport cu aspectele/domeniile vizate, planul de îmbunătățire a activității va include: obiective, activități/acțiuni/măsuri, termene/perioade concrete de realizare, desemnarea responsabililor, indicatori de măsurare a realizării obiectivelor propuse, fiind asumat de consiliul de administrație al unității de învățământ preuniversitar inspectate. În termen de cel mult o săptămână de la primirea planului de îmbunătățire a activității inspectorul coordonator poate face observații în legătură cu acesta, observații de care unitatea de învățământ are obligația să țină cont. După aprobare, unitatea de învățământ va începe aplicarea primelor activități/acțiuni/măsuri din cadrul planului, respectând termenele/perioadele de realizare a acestora.

(2) Planul de îmbunătățire a activității, aprobat de către inspectorul coordonator, va fi atașat dosarului de inspecție. Instituția care a realizat inspecția școlară generală va urmări aplicarea planului de îmbunătățire a activității prin inspecția de revenire. Inspecția de revenire are un caracter obligatoriu și va fi realizată la o dată/perioadă stabilită de către instituția care a efectuat inspecția școlară generală a respectivei unității de învățământ. Cu cel puțin o săptămână înainte de efectuarea inspecției de revenire, unitatea de învățământ vizată va fi informată în legătură cu data/perioada în care se va realiza această inspecție.

(3) Dacă în urma inspecției de revenire se constată neîndeplinirea obiectivelor asumate în cadrul planului de îmbunătățire, instituția care a realizat inspecția școlară generală inițială și, respectiv, inspecția de revenire poate sesiza ARACIP, în vederea demarării de către această instituție a procedurilor de evaluare instituțională specifice.

SECȚIUNEA a 5-a

Inspecția de specialitate. Scop, obiective, tipuri, etape

Art. 37. — Inspecția de specialitate reprezintă o activitate complexă de evaluare a competențelor profesionale/activității profesionale ale/a cadrelor didactice la nivelul disciplinei/disciplinelor de studiu sau activităților educaționale pe care acestea le susțin. Inspecția de specialitate vizează, în mod direct, calitatea activităților didactice în raport cu beneficiarii primari ai educației, respectiv antepreșcolarii, preșcolarii și elevii.

Art. 38. — Obiectul principal al inspecției de specialitate îl reprezintă activitatea profesională a diferitelor categorii de cadre didactice.

Art. 39. — Scopul inspecției de specialitate îl constituie evaluarea și/sau monitorizarea activității didactice, în mod fundamental a activității de proiectare, predare-învățare-evaluare, prin raportare la sistemul de competențe al profesiei didactice, consilierea cadrelor didactice în legătură cu activitatea lor profesională și posibilitățile de dezvoltare profesională și evoluție în carieră.

Art. 40. — Principalele obiective urmărite în cadrul inspecției de specialitate sunt:

a) evaluarea competențelor cadrului didactic inspectat de a elabora, pe baza unei lecturi personalizate a programei școlare, planificările calendaristice și proiectele unităților de învățare;

b) consilierea cadrului didactic inspectat în legătură cu realizarea activităților de planificare și proiectare didactică;

c) evaluarea capacității cadrului didactic inspectat de a proiecta și utiliza strategii didactice corespunzătoare învățământului modern bazat pe competențe;

d) consilierea cadrului didactic inspectat în legătură cu proiectarea și utilizarea unor strategii didactice corespunzătoare învățământului modern bazat pe competențe;

e) evaluarea capacității cadrului didactic inspectat de a integra Tehnologia informației și comunicațiilor (TIC) și lecțiile din cadrul Platformei de eLearning (AEL) în activitatea didactică;

f) consilierea cadrului didactic inspectat în legătură cu integrarea TIC și a lecțiilor AEL în activitatea didactică;

g) evaluarea competențelor cadrului didactic inspectat de a utiliza metodele de învățare diferențiată;

h) consilierea cadrului didactic inspectat în legătură cu utilizarea unor metode de învățare diferențiată;

i) evaluarea capacității cadrului didactic inspectat de a integra elementele de evaluare în cadrul activităților de predare-învățare;

j) consilierea cadrului didactic inspectat în legătură cu integrarea elementelor de evaluare în cadrul activităților de predare-învățare;

k) consilierea cadrelor didactice în vederea diversificării ofertei curriculare de cursuri opționale;

l) consilierea cadrelor didactice în legătură cu posibilitățile de dezvoltare profesională și evoluție în carieră.

Art. 41. — Tipurile de inspecție de specialitate sunt:

a) inspecția de specialitate curentă;

b) inspecția de specialitate realizată în vederea obținerii definitivării în învățământ;

c) inspecția de specialitate realizată în vederea obținerii gradelor didactice II și I sau inspecția școlară specială;

d) orice altă formă de evaluare/control/consiliere a activității cadrului didactic în domeniul de specialitate în care este încadrat, realizată de inspectorii de specialitate la nivelul MECTS sau ISJ/ISMB. Spre exemplu, inspecția de specialitate realizată în vederea verificării unor aspecte particulare ale activității didactice (modul de aplicare a curriculumului național, modul de realizare a evaluării curente etc.), sau inspecția de specialitate realizată în vederea verificării unor aspecte ale activității cadrelor didactice, semnalate în cadrul unor memorii, petiții, reclamații.

Art. 42. — Tematica inspecțiilor de specialitate se stabilește în baza priorităților MECTS/ISJ/ISMB sau la solicitarea unităților de învățământ.

Art. 43. — Inspecția de specialitate poate fi realizată și ca urmare a existenței unor reclamații, sesizări, petiții privind activitatea unor cadre didactice, fie la solicitarea unităților de învățământ, fie ca urmare a autosesizării instituțiilor abilitate să realizeze inspecția de specialitate, respectiv MECTS și ISJ/ISMB. Cadrele didactice nu pot refuza realizarea inspecției de specialitate, cu excepția situațiilor în care, din cauze obiective, probate cu acte doveditoare, acestea nu își pot desfășura activitățile profesionale curente.

Art. 44. — La nivelul ISJ/ISMB graficul unic al inspecției este aprobat în consiliul de administrație al ISJ/ISMB și este făcut public.

Art. 45. — Etapele inspecției de specialitate sunt următoarele:

a) planificarea inspecției;

b) organizarea inspecției;

c) realizarea unor convorbiri preliminare pentru orientarea în context (cu persoanele abilitate pentru evaluarea competențelor profesionale ale cadrului didactic, respectiv cu cadrul didactic);

d) asistențele la ore și completarea fișei de observare a lecției, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 5;

- e) autoevaluarea cadrului didactic inspectat;
- f) analiza activității și consilierea cadrului didactic inspectat;
- g) redactarea raportului scris de inspecție și consemnarea acestuia în registrul de inspecții al unității de învățământ preuniversitar.

SECȚIUNEA a 6-a

Inspecția tematică. Scop, obiective, tipuri, etape

Art. 46. — Obiectul principal al inspecției tematice îl reprezintă o secvență particulară/un aspect a/al activității unităților de învățământ preuniversitar sau a/al activității personalului acestora, în special a/al activității cadrelor didactice care deservește aceste instituții.

Art. 47. — Inspecția tematică este o formă de evaluare, consiliere și control, precum și un mijloc eficient prin intermediul căruia se obțin date și informații necesare soluționării unor probleme ale sistemului de educație și întocmirii unor baze de date, studii, analize diagnostice și prognoze pe termen scurt pe probleme manageriale, de rețea școlară, referitoare la domenii sau aspecte particulare ale predării-învățării-evaluării uneia ori mai multor discipline de studiu, la cunoașterea și respectarea legislației școlare în vigoare, realizarea componentei evaluative, realizarea execuției bugetare, pentru verificarea aplicării unor schimbări la nivel de sistem (curriculare, metodologice, evaluative etc.) sau la activitatea compartimentelor funcționale ale unității de învățământ preuniversitar.

Art. 48. — Scopul inspecției tematice îl constituie colectarea și analizarea informațiilor în vederea valorificării aspectelor pozitive și a soluționării unor probleme ale sistemului de educație. În cadrul acestui tip de inspecție se realizează inclusiv activități de consiliere, în raport cu obiectivele concrete vizate.

Art. 49. — Obiectivele inspecției tematice se stabilesc, în mod concret, în concordanță cu temele vizate.

Art. 50. — (1) Inspecția tematică include consilierea/monitorizarea/evaluarea pe domenii și aspecte diferite, între care:

- a) respectarea legislației școlare;
- b) completarea documentelor școlare și a actelor de studii;
- c) calitatea managementului instituțiilor de educație;
- d) calitatea managementului inspectoratelor școlare sau a managementului unităților conexe;
- e) activitatea de pregătire metodică-științifică sau, prin extensie, evaluarea tuturor activităților de formare și perfecționare;
- f) activitatea profesorului-diriginte, activitatea de orientare școlară și profesională;
- g) activitățile de educație, complementare procesului de învățământ (mentorat, școala după școală, învățare pe tot parcursul vieții);
- h) activitatea diferitelor comisii instituite;
- i) activitatea profesorului documentarist din CDI;
- j) realizarea planului de școlarizare;
- k) pregătirea începutului/sfârșitului de an școlar;
- l) selecția resursei umane;
- m) activitatea de analiză și rezolvare a scrisorilor, sesizărilor și reclamațiilor;
- n) gradul de utilizare a resurselor materiale;
- o) alte teme de interes educațional.

(2) Tematica de inspecție se va stabili anual/semestrial, în funcție de prioritățile MECTS și ale ISJ/ISMB.

Art. 51. — (1) Etapele inspecției tematice sunt următoarele:

- a) planificarea inspecției;
- b) organizarea inspecției;
- c) colectarea, analizarea și interpretarea datelor;
- d) formularea concluziilor și consilierea persoanelor responsabile pentru domeniul/activitatea inspectată.

(2) Consemnarea rezultatelor inspecției tematice se face în registrul de inspecții al instituției de educație sub forma unui

raport scris/proces-verbal/notă de control, conform modelului prevăzut în anexa nr. 6.

Art. 52. — Concluziile inspecției tematice sunt formulate prin raportare la obiectivele propuse. Acestea conțin:

- a) constatări;
 - b) aprecieri;
 - c) recomandări adresate membrilor consiliului de administrație, directorului/directorilor instituției de educație, responsabililor compartimentelor funcționale, cadrelor didactice, responsabililor și membrilor diferitelor comisii etc.
- Art. 53. — Concluziile inspecției tematice sunt valorificate în:
- a) materialele de analiză ale instituției care a inițiat controlul tematic;
 - b) date statistice județene, regionale sau naționale referitoare la aspecte ale sistemului de învățământ;
 - c) studii;
 - d) informări;
 - e) analize diagnostice;
 - f) prognoze;
 - g) decizii luate la nivelul MECTS sau al ISJ/ISMB.

SECȚIUNEA a 7-a

Sistemul de asigurare a calității inspecției la nivelul ISJ/ISMB

Art. 54. — Managementul calității inspecției școlare constă în crearea unor sisteme și proceduri prin care se asigură calitatea inspecției, acest aspect fiind monitorizat, evaluat și îmbunătățit periodic, după caz. Aceste proceduri se referă la:

- a) planificarea/proiectarea activității de inspecție școlară;
- b) desfășurarea activităților de inspecție planificate/proiectate;
- c) evaluarea activității instituțiilor de educație și/sau a persoanelor inspectate în funcție de tipurile de inspecție și obiectivele stabilite la nivelul ISJ/ISMB;
- d) valorificarea activității de inspecție prin acțiuni de îmbunătățire a calității (inclusiv corective și preventive) atât la nivelul instituțiilor de educație/persoanelor inspectate, cât și al activității inspectoratului școlar (ca instituție) și al activității fiecărui inspector.

Art. 55. — Valorificarea rezultatelor inspecțiilor prin acțiuni de îmbunătățire (corective și preventive) cuprinde:

- a) planificarea, realizarea și evaluarea activității de monitorizare a implementării planurilor de îmbunătățire ale instituțiilor de educație inspectate;
- b) fundamentarea planului anual de inspecție al ISJ/ISMB pentru toate tipurile de inspecție, pornind de la rezultatele inspecțiilor din anul școlar anterior;
- c) monitorizarea adecvării implementării și eficienței activităților din planul de îmbunătățire elaborat de instituția de educație și a concordanței acestora cu rezultatele din rapoartele anuale de evaluare internă, cu rapoartele de inspecție și cu rapoartele de evaluare externă realizate de către ARACIP;
- d) utilizarea rezultatelor inspecțiilor (de toate tipurile) din anul școlar anterior pentru elaborarea programelor de dezvoltare instituțională și de dezvoltare profesională de la nivelul ISJ/ISMB.

Art. 56. — Managementul calității inspecției la nivelul ISJ/ISMB pune accent pe autoevaluare, ca element reglator al propriei activități, și consideră evaluarea externă (realizată de MECTS sau de alte instituții) ca un element de adecvare a autoevaluării în raport cu situația reală.

Art. 57. — Managementul calității inspecției la nivelul ISJ/ISMB se bazează pe dovezi materiale care aparțin următoarelor tipuri de date/documente/informații:

- a) reglementări legale;
- b) politici naționale în domeniul educației și al protecției copilului și de tineret;

- c) planuri și proceduri specifice, rapoarte de inspecție (toate tipurile);
- d) date statistice referitoare la indicatorii și standardele de calitate;
- e) date statistice referitoare la indicatorii din cadrul SNIE și la alți indicatori naționali și europeni;
- f) rezultatele sondajelor de opinie, articole și reportaje din mass-media;
- g) reclamații, sesizări, propuneri adresate ISJ/ISMB și rezoluțiile privind rezolvarea acestora (inclusiv acțiuni în instanță în care una dintre părți este inspectoratul școlar și/sau o instituție de educație din subordine);
- h) proiecte, parteneriate și afilieri naționale și internaționale.

Art. 58. — Indicatorii de calitate de la nivelul planificării activităților de inspecție sunt:

- a) adecvarea documentelor de planificare la funcțiile și obiectivele inspecției stabilite prin regulamentul specific;
- b) adecvarea documentelor de planificare la politicile și strategiile naționale din domeniul educației;
- c) corelația dintre obiectivele din planurile individuale de inspecție și obiectivele planului de inspecție stabilit la nivelul ISJ/ISMB;
- d) adecvarea resurselor alocate pentru realizarea inspecției (financiare, umane, informaționale etc.).

Art. 59. — Indicatorii de calitate de la nivelul realizării activităților de inspecție sunt:

- a) realizarea activităților planificate;
- b) respectarea termenelor planificate;
- c) utilizarea eficientă a resurselor alocate.

Art. 60. — Indicatorii de calitate de la nivelul evaluării activităților de inspecție sunt:

- a) obținerea rezultatelor stabilite (rapoarte de inspecție);
- b) atingerea indicatorilor de ieșire și de rezultat stabiliți;
- c) încadrarea în bugetul aprobat;
- d) folosirea eficientă a resurselor alocate;
- e) creșterea nivelului de satisfacție a beneficiarilor față de modul de evaluare a activității educaționale, în general, și față de modul de evaluare a activității prin inspecție, în special.

Art. 61. — Indicatorii de calitate de la nivelul valorificării activităților de inspecție sunt:

- a) eficacitatea intervențiilor de reglare/remediere a problemelor/situațiilor apărute pe parcursul desfășurării activităților;
- b) revizuirea planificării activității, cu încadrarea în calendarul și bugetul aprobate;
- c) identificarea operativă a situațiilor în care este nevoie de intervenția din partea altor instituții sau autorități ale statului și notificarea acestora;
- d) creșterea nivelului de satisfacție a beneficiarilor față de îmbunătățirea calității activității educaționale, în general, și față de îmbunătățirea calității activității de inspecție, în special.

CAPITOLUL III

Competențele și codul de conduită al inspectorilor

Art. 62. — Competențele profesionale necesare unui bun inspector sunt:

- a) să fie capabil să evalueze eficiența strategiilor didactice alese de cadrul didactic la clasă, precum și alte activități care se desfășoară în instituția de educație;
- b) să fie capabil să acționeze ca expert în educație care acordă consultanță instituției de educație în procesul de dezvoltare instituțională și care dă exemple de bună practică;
- c) să fie capabil să emită judecăți de valoare în ceea ce privește propunerea recomandărilor și măsurilor care decurg din rezultatele inspecției.

Art. 63. — Inspectorii au dreptul de a intra în orice instituție de educație în vederea îndeplinirii sarcinilor profesionale. Indiferent de tipul de inspecție pe care îl realizează în cadrul instituțiilor de educație, inspectorii vor respecta următoarele prevederi:

- a) vor acționa în unitățile de învățământ, respectând normele prezentului regulament;
- b) vor respecta personalul didactic, personalul didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea școlară inspectată;
- c) vor respecta elevii în calitate de participanți la procesul educațional;
- d) vor comunica deschis, asigurând în același timp confidențialitatea datelor care se referă la unitatea școlară și la personalul ei;
- e) vor evalua obiectiv personalul unității școlare;
- f) se vor asigura că datele și probele sunt colectate în mod corespunzător și sunt analizate corect;
- g) vor fi flexibili în evaluări și în aplicarea procedurilor de inspecție, pentru a se putea adapta situațiilor concrete întâlnite.

Art. 64. — Inspectorii vor acționa în școli după cum urmează:

- a) vor avea în vedere faptul că, deși au dreptul de a intra în instituția de educație, nu trebuie să perturbe desfășurarea normală a procesului educațional;
- b) vor ține cont de faptul că rolul inspecției este unul de evaluare și de sprijin/consiliere, și nu unul de control excesiv birocratic;
- c) nu își vor folosi funcția în scopul obținerii de profituri personale;
- d) vor avea în vedere faptul că personalul instituției de educație este alcătuit din profesioniști, pe care îi vor trata ca atare. În acest sens, le vor comunica celor inspectați obiectivele urmărite, procedurile de inspecție aplicate și criteriile de apreciere folosite;
- e) vor avea o discuție preliminară cu personalul didactic referitoare la activitatea care va fi inspectată, în urma căreia își vor expune cât mai echilibrat opiniile asupra celor observate;
- f) nu vor interveni în timpul lecției decât dacă observă că profesorul pune în pericol viața, sănătatea elevilor, a lui sau a asistenței; nu vor solicita personalului didactic date, informații sau lucruri nerelevante;
- g) vor discuta cele observate la clasă mai întâi cu profesorii respectivi și, ulterior, și cu alte persoane implicate în procesul educațional.

Art. 65. — Inspectorii vor respecta personalul didactic, personalul didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea școlară inspectată:

- a) se vor asigura că personalul didactic, personalul didactic auxiliar și personalul nedidactic au înțeles scopul inspecției;
- b) vor realiza consilierea profesională a personalului didactic și vor evita declanșarea vreunui incident.

Art. 66. — Inspectorii vor respecta elevii în calitate de participanți la procesul educațional:

- a) se vor asigura că elevii au înțeles scopul inspecției și modul în care sunt implicați. Inspectorii trebuie să dialogheze formal și informal cu elevi de diferite vârste și grade de pregătire și să îi asculte cu atenție pe cei care doresc să își expună opiniile în legătură cu școala;
- b) se vor comporta ca niște profesioniști cu elevii și vor evita declanșarea vreunui incident. Inspectorii vor acționa întotdeauna spre binele și siguranța elevilor.

Art. 67. — Inspectorii vor comunica deschis, asigurând în același timp confidențialitatea datelor care se referă la unitatea școlară și la personalul ei:

a) vor dialoga cu părinții, cu personalul, cu membrii consiliului de administrație, sponsorii etc., pentru a-i face să înțeleagă scopul inspecției și modul în care aceștia vor fi implicați în acest proces;

b) vor prezenta personalului didactic un raport verbal asupra rezultatelor inspecției, pentru a cunoaște opiniile și comentariile acestuia, înainte de a trece la redactarea raportului final de inspecție. Atât raportul verbal, cât și cel scris vor cuprinde, în esență, aceleași aprecieri, vor evita limbajul extrem de specializat și nu vor lăsa loc ambiguităților;

c) vor asigura confidențialitatea informațiilor primite privind unitatea școlară, elevii și personalul.

Art. 68. — Inspectorii vor evalua obiectiv personalul unității școlare:

a) își vor baza aprecierile pe criteriile stabilite la nivel național, pe datele și probele colectate, bazându-se pe surse sigure și neechivoce;

b) vor evalua obiectiv personalul instituției de educație. Cadrele didactice au obligația de a accepta evaluarea și consilierea inspectorului. Prezența la lecții a inspectorului nu se consideră perturbare a activității didactice.

Art. 69. — Inspectorii se vor asigura că datele și probele sunt colectate în mod corespunzător și sunt analizate corect:

a) vor colecta date și vor identifica aspectele care trebuie inspectate, așa cum reies acestea din documentele și din activitatea unității de învățământ;

b) vor colecta date în urma analizei documentelor instituției de educație, a discuțiilor cu părinții, profesorii și elevii și după observarea diferitelor activități educaționale care au loc în școală, inclusiv observarea lecțiilor și a comportamentului elevilor, a modului în care directorul și angajații își îndeplinesc responsabilitățile. Inspectorii pot aplica chestionare adresate elevilor, conform anexei nr. 7, părinților, conform anexei nr. 8, și personalului didactic, conform anexei nr. 9;

c) vor folosi și datele care provin de la nivel județean sau de la MECTS.

Art. 70. — Inspectorii vor fi flexibili în evaluări și în aplicarea procedurilor de inspecție, pentru a se putea adapta situațiilor concrete întâlnite:

a) inspectorii vor evalua calitatea educației furnizate și măsura în care elevii au atins sau nu standardele naționale (curriculare și de evaluare);

b) inspectorii vor face deosebire între chestiunile minore și cele majore, între aspectele pozitive și cele negative și vor elabora raportul fără teamă sau părtinire.

Art. 71. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezentul regulament.

*ANEXA Nr. 1
la regulament*

METODOLOGIE

de aplicare a prevederilor privind inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar

Inspectorii vor ține cont în activitatea de inspecție că, deși vor fi evaluate separat, ariile tematice/domeniile inspectate formează un sistem care reflectă ansamblul activității unităților de învățământ. Inspectorii trebuie să emită aprecieri și nu simple descrieri a ceea ce se întâmplă în unitățile de învățământ.

Pentru Fișa de observare a lecției (anexa nr. 5 la regulament), inspectorii vor folosi o scală cu 4 nivele de performanță, acordând pentru fiecare lecție asistată/observată unul dintre cele 4 calificative: foarte bine (FB); bine (B); acceptabil (A); slab (S).

Descriptorii de performanță pentru ariile tematice/domeniile inspectate descriu nivelurile de calitate bine (B), acceptabil (A), slab (S), fiind incluse pentru a fi un ghid pentru inspectorii și școlii, facilitând interpretarea criteriilor și acordarea calificativelor generale pe arie tematică/domeniu.

Echipa de inspectorii acordă calificative generale pentru fiecare arie tematică/domeniu inspectat — bine (B), acceptabil (A), slab (S) —, precum și pentru fiecare disciplină de studiu inspectată — bine (B), acceptabil (A), slab (S).

În acordarea calificativelor generale pentru fiecare disciplină de studiu se vor avea în vedere atât calificativele acordate în urma activității de asistență/observare a lecției, cât și raportarea la criteriile și descriptorii de performanță precizate/precizați pentru ariile tematice/domeniile incluse în cadrul prezentei metodologii. În mod special, în acordarea calificativelor generale pentru fiecare disciplină de studiu se vor avea în vedere criteriile și descriptorii de performanță pentru ariile tematice/domeniile:

— activitatea personalului didactic (proiectare, predare-învățare, evaluare, reglare/remediere, diferențiere a demersului educațional);

— nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare).

Ariile tematice/Domeniile inspectate, sursele de informare consultate și criteriile folosite de inspectorii atunci când realizează o inspecție școlară generală sunt următoarele:

1. Managementul școlar, managementul asigurării calității, dezvoltarea instituțională, eficiența atragerii și folosirii resurselor (umane, financiare, materiale și informaționale), respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor

Scopurile

Evaluarea eficacității managementului conducerii unității de învățământ și a responsabililor/coordonatorilor corespunzători diferitelor niveluri din structura de management. Evaluarea capacității instituției de educație de a-și administra eficient resursele umane și materiale. Evaluarea măsurii în care unitatea școlară are cunoștința de legislația în vigoare în ceea ce privește drepturile elevilor și eficacitatea cu care o aplică.

Sursele de informare consultate

- cel mai recent raport extern asupra unității de învățământ;
- documentele manageriale, Raportul anual de evaluare (RAE);
- procesele-verbale de la ședințele consiliului profesoral și ale consiliului de administrație;
- schemele orare ale unităților de învățământ și orarul cadrelor didactice;
- politicile și procedurile;
- graficul activităților extracurriculare;
- fișele posturilor;
- informații statistice cerute de inspector;
- bugetul instituției de educație și planul financiar;
- discuții cu personalul de la diferite niveluri din cadrul structurii manageriale;

- k) discuții cu elevii și cu personalul;
- l) regulamentul de ordine interioară;
- m) reglementările care privesc situația copiilor;
- n) dosarele cu actele și documentele elevilor;
- o) sancțiuni aplicate elevilor;

p) codul de conduită sau normele care reglementează relațiile dintre cadrele didactice și elevi și dintre personalul didactic auxiliar și administrativ și elevi;

q) măsurile pe care le-a luat instituția de educație pentru sănătatea și siguranța elevilor, de exemplu, în laboratoare, pe terenul sau în sala de sport;

r) reglementări privind însoțirea elevilor în timpul vizitelor în afara instituției de educație;

s) orice alte reglementări și proceduri care se referă la protecția copilului;

t) proceduri și reglementări care se referă la cazarea elevilor;

u) discuții cu părinții și cu reprezentanții organizațiilor care sprijină unitatea de învățământ.

Criteriile

Direcția de dezvoltare a unității de învățământ preuniversitar este bine stabilită?

(I) Inspectorii vor analiza scopurile, politicile, procedurile și planurile de dezvoltare (PDI/PAS) ale instituției de educație pentru a stabili dacă direcția de dezvoltare este bună.

(II) Se va aprecia dacă personalul și comunitatea școlară înțeleg planurile de dezvoltare (PDI/PAS) ale instituției de educație și le pun în practică.

(III) Inspectorii vor evalua dacă directorul și ceilalți manageri asigură o conducere corespunzătoare.

Sunt elaborate politicile și procedurile astfel încât instituția de educație să își atingă scopurile?

(I) Inspectorii vor aprecia dacă au fost stabilite politici și proceduri corespunzătoare.

(II) Se va acorda atenție modului în care politicile și procedurile au fost formulate, arătându-se cine a fost implicat și cât timp.

(III) Inspectorii vor aprecia dacă politicile și procedurile sunt înțelese de comunitatea școlară și dacă sunt puse în practică așa cum trebuie.

Sunt folosite eficient resursele instituției de educație (bani, personal, materiale, echipamente)?

(I) Inspectorii vor analiza bugetul unității de învățământ pentru a constata dacă este cheltuit cum trebuie și dacă se exercită un control eficace.

(II) Evaluarea are în vedere modul de folosire a resurselor, căutând răspunsuri la următoarele întrebări:

Are unitatea de învățământ suficient personal didactic calificat?

Există suficient personal nedidactic?

Pregătirea personalului didactic asigură realizarea unei activități eficiente?

Are unitatea de învățământ suficiente spații de cazare și masă la standarde corespunzătoare?

Are unitatea de învățământ suficiente resurse educaționale pentru a-și realiza curriculumul?

Are unitatea școlară reglementări și proceduri adecvate pentru protecția copilului?

(I) Inspectorii vor evalua dacă unitatea școlară are proceduri bune și dacă sunt puse în practică în mod corespunzător.

(II) Inspectorii se vor informa asupra unor cazuri de abuzuri asupra copiilor și vor evalua modul în care au fost rezolvate.

(III) Vor fi evaluate relațiile pe care le are unitatea școlară cu serviciile locale care răspund de copii.

Are unitatea școlară proceduri și reglementări corespunzătoare în ceea ce privește protecția muncii?

(I) Se va face o evaluare a normelor de siguranță din laboratoare și a echipamentului care asigură protecția elevilor.

(II) Vor fi evaluate calitatea și eficacitatea măsurilor care se iau în caz de urgență.

(III) Inspectorii vor verifica dacă elevii și personalul cunosc normele de protecție a muncii.

Sunt condițiile de cazare corespunzătoare?

(I) Vor fi apreciate condițiile de cazare și de masă.

(II) Inspectorii vor aprecia dacă personalul are grijă de elevi.

(III) Se va aprecia dacă elevii se simt protejați și sunt în siguranță.

Descriptori

Bine

Echipa managerială a unității de învățământ stabilește politicile de dezvoltare în acord cu strategiile educaționale generale, selectează cele mai potrivite metode de aplicare a acestora și definește clar modalitățile de aplicare.

Consiliul de administrație al unității de învățământ utilizează eficient resursele financiare pentru menținerea și dezvoltarea resurselor materiale și umane.

Deciziile consiliului de administrație sunt în acord cu obiectivele strategice ale unității de învățământ și cu legislația generală și specifică în vigoare.

Directorul se interesează permanent de trasarea și menținerea unei direcții bune de dezvoltare, cooperează în mod eficient cu consiliul de administrație și cu personalul didactic, acceptând un dialog constructiv.

Echipa managerială a instituției de educație monitorizează accesul la formarea continuă a resurselor umane, este interesată permanent de formarea continuă a profesorilor, încurajează folosirea unor metode adecvate și inițiativele ce vizează ajustarea curriculumului.

Managerii unității de învățământ monitorizează soluționarea punctelor slabe identificate și menționate de către comisia de asigurare și evaluare a calității în raportul specific, raportându-se la standardele naționale de acreditare.

Echipa managerială supervizează starea clădirilor, inclusiv cantina, și sprijină biblioteca/CDI în achiziționarea fondului de carte, asigurându-se că toate acestea permit elevilor o învățare eficientă.

Echipa managerială a unității de învățământ consultă în permanență comunitatea locală și părinții și anticipează soluții pentru a satisface în mare măsură așteptările acestora.

Resursele financiare, materiale și umane sunt subordonate procesului de învățare, asigurând accesul egal la educație de calitate și încurajând performanțele elevilor.

Responsabilii de catedre/comisii/compartimente lucrează conform obiectivelor stabilite în PDI/PAS și raportează periodic îndeplinirea acestora. Managerii de la toate nivelurile au un stil de muncă eficient și își conduc bine echipele.

Nu sunt înregistrate reclamații și sesizări nesoluționate la adresa echipei manageriale.

Școala respectă legislația și regulamentele privind curriculumul, evaluarea, finanțarea, drepturile elevilor și protecția acestora.

Școala are sisteme și proceduri de monitorizare și evaluare a modului în care sunt respectate cerințele legale, în special cele ce privesc protecția muncii. Aceste aspecte sunt în atenția conducerii școlii, căreia îi revine responsabilitatea de a le analiza și de a le revizui.

Școala are politici, proceduri și regulamente adecvate referitoare la protecția muncii. Legile și regulamentele sunt expuse în locuri vizibile. Școala se asigură că personalul și elevii cunosc aceste legi și regulamente.

Acceptabil

Școala își definește propriile scopuri și politici, dar metodele de realizare a acestora nu sunt clar stabilite. Planurile de dezvoltare sunt stabilite, dar monitorizarea implementării cu succes a acestora este intermitentă și superficială.

Echipa managerială cooperează cu consiliul de administrație și cu personalul didactic și creează relații de muncă satisfăcătoare.

Directorul utilizează resursele financiare în conformitate cu cerințele legale. El sprijină formarea continuă a profesorilor, dar nu există un plan general și lasă pe seama fiecăruia perfecționarea profesională.

Echipa managerială are o viziune satisfăcătoare asupra a ceea ce se întâmplă în școală și sprijină personalul didactic și personalul didactic auxiliar, fără a-l conduce însă ca echipă spre atingerea scopurilor. Școala este curată și este într-o stare satisfăcătoare.

Directorul cooperează în mod formal cu părinții și cu reprezentanții comunității locale.

Școala respectă legislația și regulamentele la un nivel satisfăcător. Ea are sisteme corespunzătoare de monitorizare și evaluare a procedurilor. Acestea sunt discutate din când în când în consiliul școlii și sunt revizuite ocazional.

Regulamentele sunt expuse în locuri nu prea vizibile și se face prea puțin pentru aducerea lor la cunoștința elevilor și a personalului.

Protecția elevilor este asigurată satisfăcător.

Slab

Școala nu își stabilește propriile politici și scopuri, directorul manifestă un interes scăzut în ceea ce privește dezvoltarea unității de învățământ și nu implică consiliul de administrație în luarea deciziilor.

Directorul nu respectă legile și regulamentele și nu utilizează în mod corespunzător resursele financiare.

Directorul nu sprijină formarea continuă a profesorilor și în anumite cazuri chiar o obstrucționează.

Starea clădirilor este neglijată, fapt care duce la deteriorarea condițiilor de lucru. Echipa managerială nu este interesată de sporirea fondului de carte al bibliotecii/CDI. Directorul nu cooperează bine cu părinții și cu reprezentanții comunității locale și uneori este chiar în conflict cu ei.

Școala nu respectă legile și regulamentele. Ea folosește sisteme și proceduri neverificate pentru a constata dacă au fost îndeplinite condițiile legale. Elevii sunt expuși la riscuri în privința sănătății. Cazarea și masa sunt necorespunzătoare.

Conducerea nu acordă atenție suficientă stării în care se află școala și pericolelor la care sunt expuși elevii și personalul.

Personalul care se ocupă cu curățenia nu își face datoria.

2. Modul de aplicare a curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la decizia școlii/în dezvoltare locală și calitatea activităților extracurriculare realizate de personalul didactic și unele categorii de personal didactic auxiliar

Scopurile

Se va verifica respectarea prevederilor legale referitoare la aplicarea la nivelul unității de învățământ a curriculumului național. Se va evalua calitatea curriculumului aplicat în unitatea de învățământ, dacă acesta respectă curriculumul național, calitatea și diversitatea curriculumului la decizia școlii/în dezvoltare locală, precum și calitatea, diversitatea și eficiența activităților extracurriculare. De asemenea, se va evalua dacă numărul și calitatea celorlalte activități care sprijină curriculumul sunt corespunzătoare.

Sursele de informare consultate:

- curriculumul unității de învățământ raportat la curriculumul național;
- documentele curriculare ale cadrelor didactice;
- planul managerial al unității de învățământ;
- planificările și proiectele didactice pentru fiecare disciplină;
- dosarele catedrelor și comisiilor metodice;
- strategiile de evaluare;
- documente referitoare la activitățile extracurriculare;
- portofoliile educaționale ale elevilor.

Criteriile

Este curriculumul unității de învățământ în concordanță cu cel național?

(I) Inspectorii vor analiza criteriile folosite de instituția de educație la stabilirea curriculumului.

(II) Se va verifica dacă sunt respectate planurile-cadru în vigoare, avându-se în vedere inclusiv prevederile referitoare la relația dintre disciplinele de trunchi comun (disciplinele obligatorii) și disciplinele din cadrul curriculumului la decizia școlii/în dezvoltare locală (disciplinele opționale).

(III) Se va analiza curriculumul la decizia școlii/în dezvoltare locală pentru a se vedea dacă au fost consultați părinții, membrii comunității locale și profesorii. Se va aprecia dacă curriculumul contribuie la dezvoltarea personală a elevilor.

Este planificarea curriculumului bine structurată și eficientă?

(I) Se vor avea în vedere procesul de planificare (cine este implicat, când și în ce măsură), precum și calitatea planificării.

(II) Inspectorii vor evalua în ce măsură curriculumul la decizia școlii/în dezvoltare locală furnizat elevilor care au diferite vârste, aptitudini, deprinderi, capacități intelectuale și interese este potrivit și dacă este permanent revăzut pentru a asigura atingerea standardelor de către elevi.

(III) De asemenea, va fi apreciat modul în care curriculumul la decizia școlii/în dezvoltare locală furnizat ține cont de experiența anterioară a elevilor.

Sunt testele și evaluările în concordanță cu curriculumul instituției de educație și sunt ele folosite pentru a înlesni planificarea curriculumului?

(I) Este necesar să se analizeze modul în care se realizează evaluarea.

(II) Inspectorii vor sta de vorbă cu profesorii și elevii și vor analiza strategiile de evaluare. Pe baza analizei unui set de evaluări, inspectorii vor aprecia dacă modul în care se realizează evaluarea este corespunzător unui învățământ centrat pe competențe.

(III) Inspectorii vor analiza portofoliile educaționale ale elevilor.

Are unitatea de învățământ o ofertă de activități, proiecte sau programe extracurriculare adecvată nevoilor propriilor elevi?

(I) Inspectorii vor aprecia calitatea ofertei de activități, proiecte sau programe extracurriculare.

(II) Inspectorii vor determina măsura în care această ofertă corespunde nevoilor elevilor, este complementară și îmbunătățește oferta curriculară realizată prin curriculum național.

Descriptori

Bine

Școala furnizează elevilor un curriculum echilibrat, armonizând oferta pentru disciplinele obligatorii și disciplinele din cadrul curriculumului la decizia școlii (CDS)/în dezvoltare locală (CDL) — disciplinele opționale —, la nivelul tuturor arilor curriculare.

Școala stabilește CDS/CDL prin consultarea reprezentanților comunității, părinților și elevilor.

CDS/CDL este bine elaborat în concordanță cu vârsta elevilor și cu atingerea standardelor educaționale de către aceștia, precum și cu asigurarea de șanse egale în educație.

Școala folosește schemele orare astfel încât curriculumul este implementat eficient, curriculumul este evaluat și dezvoltat permanent pentru a se asigura că sunt luate în considerare nevoile tuturor grupurilor de interese și că se răspunde punctual și eficient tuturor nevoilor de învățare identificate în instituția de educație.

Cadrele didactice își elaborează documentele de proiectare, evaluare, reglare/remediere/dezvoltare corect și eficient și lucrează în concordanță cu cerințele curriculumului.

Școala organizează activități extracurriculare eficiente al căror conținut este complementar și îmbunătățește oferta curriculară realizată prin curriculumul național.

Profesorii își elaborează planificări de calitate, corespunzătoare unui curriculum bazat pe competențe și în concordanță cu reglementările în vigoare.

Acceptabil

Școala furnizează elevilor un curriculum echilibrat, armonizând oferta pentru disciplinele obligatorii și disciplinele din cadrul CDȘ/CDL (disciplinele opționale).

CDȘ/CDL se bazează pe resursele umane și materiale ale instituției de educație, deși consultarea reprezentanților părinților și ai comunității locale este limitată.

Elaborarea CDȘ/CDL ia în considerare experiența anterioară a unității de învățământ. Schemele orare sunt satisfăcătoare și implementează curriculumul stabilit. Curriculumul este evaluat în mod ocazional ca proces și există o planificare deficientă pe termen lung.

Unele cadre didactice nu au planificări adecvate.

Există activități extracurriculare, dar contribuția acestora la dezvoltarea ofertei curriculare nu este complet exploatată.

Slab

Curriculumul unității de învățământ nu este echilibrat, nu ia în considerare cerințele, dorințele, aspirațiile sau capacitățile elevilor.

Prevederile planurilor-cadru în vigoare nu sunt respectate integral.

Reprezentanții părinților și ai comunității locale sunt consultați doar sporadic. CDȘ/CDL este stabilit mai mult ca răspuns la cerințele profesorilor fără să implice celelalte părți.

CDȘ/CDL este elaborat aleatoriu.

Schemele orare sunt stabilite luând în considerare norma profesorilor și sunt mai mult în concordanță cu interesele acestora decât cu ale elevilor.

Planificările profesorilor sunt slabe și strategiile și obiectivele pe care ei le adoptă eșuează în a satisface exigențele curriculumului național.

Curriculumul nu furnizează o educație satisfăcătoare pentru elevi și nu este îmbunătățit cu o gamă largă de activități extracurriculare.

3. Activitatea personalului didactic (proiectare, predare-învățare-evaluare, reglare/remediere, diferențiere a demersului educațional)

Scopurile

Se evaluează activitatea de specialitate a personalului didactic în unitatea de învățământ. De asemenea va fi evaluată eficiența muncii fiecărui cadru didactic. Se va evalua calitatea activității didactice referitoare la procesul de predare-învățare-evaluare pentru fiecare disciplină în parte.

Sursele de informare consultate:

a) documente: strategii și planuri, planificări, proiecte ale unităților de învățare, instrumente specifice de proiectare și evaluare din portofoliul profesorului, proceduri specifice de reglare/remediere/dezvoltare a demersului didactic, tipologia auxiliarelor curriculare originale create de profesori, caietele de notițe ale elevilor, caietele de teme ale elevilor, evaluări, teste, cataloagele, dovezi ale progresului făcut de elevi (dosare, caiete), lucrări ale elevilor/proiecte expuse în instituția de educație;

b) discuții cu directorii, șefii de catedră, profesorii, elevii și părinții;

c) observarea lecției;

d) portofoliile educaționale ale elevilor.

Criteriile

Este corespunzător proiectul unității de învățare elaborat de cadrele didactice?

(I) Inspectorii vor observa dacă profesorul respectă programa școlară, planificarea calendaristică, demersul didactic proiectat

și dacă își ia măsuri pentru a se asigura că elevii lucrează ceea ce a planificat, respectiv dacă profesorul se asigură de înțelegerea și operarea cu noile cunoștințe. De exemplu, specificitatea și gradul de adecvare al obiectivelor/competențelor la nivelul claselor/grupelor și relația lor cu cerințele curriculare.

(II) Inspectorii vor evalua planificarea resurselor folosite în cadrul lecției, inclusiv resursele TIC, strategiile folosite etc.

Stăpânește cadrul didactic disciplina pe care o predă?

Inspectorii vor avea la dispoziție informații privind calificarea, experiența și cursurile de formare urmate de cadrul didactic. Prin analiza proiectării didactice, a conținutului acesteia și a calității răspunsurilor date de elevi, inspectorii vor evalua pregătirea profesională a cadrelor didactice.

Folosesc cadrele didactice strategii didactice corespunzătoare?

Inspectorii vor evalua eficacitatea strategiilor didactice, a metodelor, stilurilor și creativității profesorului. De asemenea, va fi evaluat modul în care profesorul pune întrebări, explică și organizează elevii. Creativitatea profesorului este un aspect care îi va ajuta pe inspectorii să facă deosebirea dintre o predare bună și una obișnuită.

Folosesc cadrele didactice resursele în mod corespunzător?

(I) Inspectorii vor analiza proiectele didactice elaborate de profesor. Inspectorii vor evalua calitatea și eficacitatea cu care sunt folosite diferitele categorii de resurse educaționale pentru a spori cunoașterea, înțelegerea și deprinderile elevilor. Resursele includ nu doar cărți, material didactic și echipamente, ci și timpul și cadrul/locul în care se desfășoară lecția. Se va urmări modul de integrare a TIC (lecții AEL, utilizarea de platforme educaționale, alte resurse de tip internet) în activitatea didactică curentă.

(II) Este important să se aibă în vedere modul în care profesorul organizează cadrul/locul în care se desfășoară lecția și în ce măsură acest lucru îi ajută/stânjenește pe elevi în procesul de învățare.

(III) De asemenea, va fi evaluat modul în care folosește profesorul timpul avut la dispoziție.

Este managementul clasei corespunzător?

(I) Inspectorii vor evalua modul în care conduce profesorul activitatea. De asemenea, va fi evaluată relația profesor—elevi, în special în ceea ce privește stimularea creativității și motivarea elevilor.

(II) Inspectorii vor analiza modul în care au fost împărțiți elevii în grupuri, în funcție de capacități.

(III) Inspectorii vor evalua în ce măsură strategiile folosite de profesor și relațiile de lucru stabilite de el contribuie la dezvoltarea personală a elevilor. De exemplu, se va aprecia dacă li se acordă elevilor responsabilități.

Îi evaluează cadrul didactic pe elevi în așa fel încât să stimuleze învățarea eficientă?

(I) Se vor face aprecieri asupra evaluării formative și sumative, precum și asupra modului în care aceasta a fost folosită în sprijinul lecției.

(II) Inspectorii vor aprecia cât de corect îi evaluează profesorul pe elevi și cum folosește informațiile pe care le are pentru a le da o muncă cu un grad de dificultate adecvat.

(III) Inspectorii vor analiza și vor face aprecieri referitoare la portofoliile educaționale ale elevilor.

(IV) Va fi apreciat modul în care profesorul planifică sprijinul pentru elevii care au un ritm mai lent sau pentru cei care au dificultăți de învățare.

(V) Se va acorda atenție modului în care profesorul folosește autoevaluarea și interevaluarea realizate de către elevi ca mijloc pentru îmbunătățirea învățării.

Care este impactul cursurilor de formare la care au participat profesorii asupra ameliorării demersului didactic?

(I) Inspectorii vor asista la lecții ale cadrelor didactice care au participat în anul școlar precedent la cursuri/programe de formare continuă.

(II) Inspectorii vor formula constatări, aprecieri și recomandări referitoare la formarea continuă a cadrelor didactice inspectate, apreciind eficiența acestor activități și nevoile viitoare de formare.

Ce fel de teme pentru acasă propune profesorul?

Inspectorii vor analiza tema pentru acasă pentru a constata dacă este stimulativă și dacă înlesnește procesul de învățare.

Are profesorul vreun mijloc de evaluare a reușitei lecției?

Inspectorii vor analiza proiectele didactice ale profesorilor pentru a constata dacă există strategii și metode pentru evaluarea lecției. De asemenea, inspectorii discută cu profesorul pentru a afla cum a intenționat acesta să măsoare eficiența lecției și ce va întreprinde în urma aflării rezultatelor.

Descriptori

Bine

Profesorii au documente de planificare și proiectare/evaluare/reglare/remediere/dezvoltare corect întocmite și funcționale, în concordanță cu curriculumul național și local, adaptând creativ programele școlare astfel încât să contribuie în mare măsură la dezvoltarea personală a elevilor și la succesul lor în învățare.

Profesorii planifică, organizează, desfășoară și evaluează activități diferențiate de învățare în care valorifică eficient nivelul diferit de cunoaștere și înțelegere la care se află elevii.

Profesorii utilizează strategii didactice moderne care îmbină eficient o mare varietate de metode, forme de activitate (individuală, pe grupe, frontală), mijloace didactice centrate pe nevoile și interesele specifice ale elevilor și integrează eficient resursele TIC în activitățile cu elevii.

Elevii apreciază modul în care profesorii organizează lecțiile și există o foarte bună și eficientă comunicare profesor — elev.

Sunt utilizate forme și metode diferite de evaluare, notarea este ritmică, obiectivă și furnizează informații despre modul în care elevii își îmbogățesc învățarea și își dezvoltă competențele specifice (capacitățile și abilitățile — în cazul învățământului primar și preprimar). Temele pentru acasă sunt bine concepute, contribuie la învățare, sunt evaluate și permit dezvoltarea creativității și competențelor elevilor.

Acceptabil

Profesorii au documente de planificare ce conțin cerințele curriculumului local și național.

Strategiile didactice folosite sunt satisfăcătoare și în concordanță cu cerințele fiecărei discipline, resursele TIC sunt utilizate în mod formal și/sau foarte rar.

Profesorii notează elevii sistematic, deși ei furnizează rareori comentarii detaliate, care să îi ajute pe elevi în îmbunătățirea activității.

Orele se desfășoară în mod corespunzător, în condiții bune.

Temele pentru acasă sunt bine elaborate și notate, dar rareori sunt creative.

Slab

Profesorii își planifică și proiectează sporadic activitățile didactice, iar atunci când fac acest lucru nu îndeplinesc cerințele curriculumului național și local.

Strategiile de predare folosite nu sunt în concordanță cu cerințele disciplinelor sau ale resurselor disponibile, iar resursele TIC nu sunt utilizate.

Nu se dau teme sau dacă se face acest lucru, nu sunt folositoare.

Evaluarea și notarea elevilor nu sunt sistematice.

Managementul clasei este slab și comportamentul necorespunzător al elevilor nu este corectat.

4. Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare)

Scopurile

Inspectorii vor evalua ce știu, ce înțeleg și ce pot face elevii în diferite situații de învățare formale sau nonformale. Se va evalua nivelul performanțelor realizate de elevi raportat la standardele educaționale naționale și se vor prezenta rapoarte complete asupra tuturor disciplinelor care sunt inspectate.

Sursele de informare consultate:

- rezultatele elevilor la examene și teste;
- rezultatele elevilor la clasă conform evaluării interne;
- discuții cu elevii;
- caietele de teme și de notițe ale elevilor;
- interviuri formale și informale cu elevii (eșantion corect stabilit);
- discuții cu profesorii;
- lucrări ale elevilor;
- rezultatele la concursuri și activități extracurriculare;
- portofoliile educaționale ale elevilor;
- date colectate prin observarea lecțiilor.

Criteriile

Cât de mult se apropie performanțele elevilor de standardele educaționale corespunzătoare pentru vârsta lor la disciplinele curriculare? Cât de bine se prezintă elevii la examenele și testele naționale și internaționale? Există diferențe majore între rezultatele obținute la evaluările interne și externe? (același elev la diferite discipline)

(I) Inspectorii vor stabili gradul de atingere a standardelor de către elevi, analizând întregul spectru de date amintite mai sus. O mare importanță o vor avea discuțiile cu elevii, întâlnirile cu grupe mici de elevi și care pot oferi informații complementare datelor statistice.

(II) Inspectorii vor stabili cât de bine citesc și scriu elevii în limba română și în limba maternă, precum și măsura în care acestea îi ajută sau le creează un handicap la studiul celorlalte discipline.

(III) Inspectorii vor evalua răspunsurile verbale date de elevi, capacitatea lor de a formula idei, de a pune întrebări, de a răspunde la întrebări și de a discuta diferite subiecte. Inspectorii vor evalua deprinderea elevilor de a asculta, de a citi și de a extrage ceea ce este important din ceea ce au auzit și modul în care folosesc informațiile selectate în construirea noilor cunoștințe și în soluționarea situațiilor-problemă contextuale.

(IV) Inspectorii vor evalua modul în care operează elevii cu cifrele, dacă au deprinderi de calcul și de gândire logică.

(V) Inspectorii vor evalua cunoștințele elevilor despre natură și societate, despre impactul omului asupra mediului, despre cele mai importante elemente ale cunoașterii din domeniul științific, social, artistic și tehnic. De asemenea, inspectorii vor aprecia competențele practic-aplicative ale elevilor, în mod particular, dacă aceștia aplică ceea ce au învățat pentru a rezolva exerciții și probleme specifice fiecărei discipline de studiu.

(VI) Inspectorii vor evalua în ce măsură elevii cu aptitudini foarte diferite ajung la nivele corespunzătoare de performanță.

(VII) Inspectorii vor evalua și vor face comentarii asupra progresului făcut de elevi pe termen scurt, de exemplu, în timpul observării unei lecții; pe termen lung (pe parcursul mai multor lecții sau pe parcursul unui semestru).

Descriptori

Bine

Elevii demonstrează un nivel înalt al utilizării cunoștințelor, deprinderilor și aptitudinilor în situații de învățare diverse, cu grad înalt de complexitate, ei reușesc să realizeze cu ușurință și siguranță conexiuni interdisciplinare, formulează întrebări, identifică probleme sau situații-problemă contextuale pe care le

analizează din perspective diferite și le soluționează aplicând eficient cele învățate.

Elevii demonstrează și exersează, în situații diverse de învățare, competențele generale stabilite în programele școlare la toate disciplinele de studiu.

Elevii citesc și scriu bine în limba română și în limba maternă, având deprinderi bune care le înlesnesc studiul celorlalte discipline.

Ei au aptitudini bine definite în ceea ce privește ascultarea și capacitatea în ceea ce privește exprimarea unor idei și capacitatea de analiză, sinteză și esențializare.

Elevii au deprinderi, talente și abilități pe care le folosesc eficient în cursul procesului de învățare.

Ei sunt în stare să folosească eficient ceea ce au achiziționat în cursul lecțiilor anterioare și progresează corespunzător.

Elevii răspund bine la activitățile individuale de grup și frontale propuse de cadrele didactice, la sarcinile de lucru propuse în cadrul metodelor activ-participative, pot ordona și prelucra informații, investiga, cerceta și elabora proiecte.

Elevii au rezultate bune la examenele și testele naționale, precum și la competițiile naționale și internaționale.

Acceptabil

Elevii citesc și scriu la un standard corespunzător în limba română și în limba maternă și au deprinderi acceptabile care îi ajută să lucreze corespunzător la celelalte discipline.

Ei au deprinderea de a asculta și de a răspunde la întrebări și au capacitatea de a pune întrebări și de a exprima idei la un nivel superficial.

Ei au nevoie de o îndrumare continuă pentru a fi capabili să își folosească deprinderile în ceea ce privește achiziționarea de cunoștințe noi.

Elevii au cunoștințe din domeniul curriculumului național, dar au dificultăți în a le integra într-un corp coerent de cunoștințe și operează de puține ori cu ele.

Majoritatea elevilor pot folosi ceea ce au achiziționat în timpul lecțiilor anterioare la un nivel satisfăcător.

Progresul pe care îl fac nu e deosebit, învățarea este preponderent bazată pe memorizare, răspund la un nivel satisfăcător la sarcinile de învățare implicate de activitățile individuale de grup și frontale și la metodele activ-participative.

Elevii au rezultate satisfăcătoare la examenele și testele naționale și la competițiile naționale.

Slab

Elevii pot cu greu să scrie și să citească în limba română și în limba maternă și înțeleg cu dificultate ceea ce scriu și citesc. Ei nu au deprinderea de a asculta atent și concentrat și nu sunt interesați să răspundă la întrebări.

Atunci când răspund, aceștia nu dovedesc cunoștințe corespunzătoare. Elevii nu au deprinderea de a folosi eficient noile cunoștințe. Ei au o înțelegere superficială a lucrurilor pe care le învață și nu sunt capabili să le integreze într-un corp coerent de cunoștințe. Mulți dintre ei nu ating un nivel acceptabil de performanță.

Elevii au rezultate slabe la examenele și testele naționale și la competițiile naționale.

5. Modul în care unitatea de învățământ sprijină și încurajează dezvoltarea personală a elevilor și motivația acestora în învățare (consiliere, orientare școlară, asistență individualizată), respectând principiile educației incluzive și asigurarea egalității de șanse

Scopurile

Se va evalua dacă unitatea de învățământ acordă elevilor sprijin și îndrumare corespunzătoare și dacă face ceea ce este necesar pentru dezvoltarea lor personală. O atenție deosebită este acordată procedurilor și sistemelor prin intermediul cărora unitatea de învățământ oferă elevilor sprijin și consiliere. Se stabilește dacă progresele pe care le realizează elevii sunt

monitorizate și dacă unitatea de învățământ furnizează consiliere în domeniul carierei pentru elevi pe tot parcursul școlarității și în special în anii terminali. Inspectorii evaluează dacă instituția de educație oferă sprijin elevilor pentru ca aceștia să devină mai încrezători în ei înșiși și să fie conștienți de ceea ce li se întâmplă, ajutându-i să se maturizeze ca adulți echilibrați și buni cetățeni. De asemenea, inspectorii verifică în ce măsură sunt cunoscute, aplicate și respectate principiile educației incluzive și dacă egalitatea de șanse funcționează în mod real.

Sursele de informare consultate:

a) planurile operaționale și procedurile specifice unității de învățământ;

b) regulamentul de ordine interioară;

c) documente ale comisiei de prevenire și combatere a violenței în mediul școlar de la nivelul unității de învățământ;

d) situația elevilor după absolvire;

e) discuții cu profesorii și elevii;

f) activitățile care se desfășoară cu clasa și în instituția de educație, care ar putea furniza indicii dacă aceasta le acordă elevilor responsabilități și le dă ocazia să ia decizii;

g) documente care să ateste existența consiliului elevilor sau a oricărei alte forme de reprezentare a elevilor în conducerea instituției de educație;

h) orice documente de uz intern, cum ar fi: codul de conduită a elevilor, indicații pentru personal asupra modului în care să trateze elevii etc.;

i) documente care să ateste modul în care percep părinții instituția de educație;

j) documente care să ateste consultarea elevilor cu privire la modul în care curriculumul înlesnește sau nu dezvoltarea personală a elevilor;

k) documente care să ateste existența resurselor extracurriculare care să fie folosite pentru lărgirea experienței elevilor, înțelegerea și stimularea dezvoltării lor ca persoane.

Criteriile

Există reglementări care ajută la menținerea ordinii în unitatea de învățământ, la conservarea patrimoniului acesteia și care le dau elevilor sentimentul de deplină siguranță?

(I) Inspectorii vor evalua reglementările instituției de educație care se referă la relațiile dintre elevi și dintre elevi și personal. Inspectorii vor stabili dacă unitatea de învățământ a elaborat Planul operațional minimal privind reducerea fenomenului violenței în mediul școlar și vor evalua realizarea obiectivelor propuse în cadrul acestui document. Inspectorii vor aprecia dacă elevii se simt în siguranță în instituția de educație pe toată durata programului școlar.

(II) Inspectorii vor aprecia atmosfera din unitatea de învățământ pentru a putea să își dea seama dacă aceasta este propice sau nu desfășurării activităților educaționale, dacă există o atmosferă care îi ajută pe elevi să capete încredere în ei înșiși și în personal. De exemplu, ce măsuri ia instituția de educație dacă unii elevi sunt deranjați de alții.

(III) Inspectorii vor aprecia dacă relațiile dintre personal și elevi sunt bune și dacă elevii pot obține sprijin atunci când au nevoie.

Prin politicile, strategia și planurile operaționale proprii furnizează unitatea de învățământ consultanță elevilor, le acordă posibilitatea de a lua decizii și îi sprijină atunci când își hotărăsc viitorul?

(I) Evaluarea va avea în vedere politicile și strategiile prin care instituția de educație asigură sprijin și consiliere pentru elevi și părinți, de exemplu: consiliere și orientare școlară și profesională.

(II) Inspectorii vor evalua condițiile asigurate elevilor pentru a învăța cum să ia decizii și cum să aleagă între mai multe opțiuni.

Se preocupă unitatea de învățământ să îi ajute pe elevi să cultive acele valori și atitudini benefice pentru societate?

(I) Inspectorii vor evalua modul în care unitatea de învățământ formează și dezvoltă spiritul civic al elevilor.

(II) Inspectorii vor evalua modul în care elevii sunt ajutați să se ghideze după un cod etic care are în vedere propriile lor drepturi, precum și drepturile celorlalți.

(III) Inspectorii vor evalua modul în care instituția de educație îi învață pe elevi să se poarte civilizată, să se raporteze unul la celălalt ca membri egali ai comunității și să contribuie la binele celorlalți. Se vor avea în vedere existența și evaluarea participării elevilor în cadrul unor programe, proiecte, activități de tipul serviciilor în beneficiul comunității sau diferite activități de voluntariat.

(IV) Inspectorii stabilesc dacă unitatea de învățământ ia în considerație aspectele menționate mai sus și dacă relațiile dintre personal și elevi sunt corecte.

Li se acordă elevilor responsabilități?

(I) Inspectorii vor evalua măsura în care unitatea de învățământ are politici, practici și structuri destinate să îi ajute pe elevi să își asume anumite responsabilități. De exemplu, dacă elevii mai mari îi ajută pe cei mai mici decât ei sau dacă elevii îi ajută pe profesori, asumându-și responsabilitatea pentru anumite aspecte din viața unității de învățământ.

(II) Inspectorii vor observa dacă elevii joacă vreun rol în viața unității de învățământ, de exemplu, în ocazii oficiale. Inspectorii vor evalua dacă elevilor li se oferă posibilitatea de a-și asuma responsabilitatea în ceea ce privește studiul și colaborarea cu alți elevi.

Are unitatea de învățământ un program de activități extracurriculare? Este acesta particularizat conform specificului instituției de educație, intereselor și nevoilor elevilor?

(I) Inspectorii vor urmări activitățile extracurriculare programate și procentul de elevi care participă la ele. De o mare importanță este calitatea experiențelor trăite și măsura în care ele contribuie la dezvoltarea personală a elevilor. De exemplu, inspectorii vor evalua în ce măsură activitatea unității de învățământ se desfășoară astfel încât să îi ajute pe elevi să își însușească ideile de corectitudine și respect, atât pentru învingători, cât și pentru învinși, atunci când elevii sunt angrenați în diverse competiții (sport, concursuri).

(II) Inspectorii vor evalua valoarea formativă a unor activități extracurriculare, precum vizitele la muzee, teatre etc.

Descriptori

Bine

În școală există un cod de conduită pentru întregul personal și pentru elevi, cod de conduită care îi încurajează să adopte un comportament civilizată în toate împrejurările.

Curriculumul cuprinde elemente care sprijină dezvoltarea personală a elevilor și care reflectă nevoile, interesele și dorințele elevilor, părinților și comunității.

Activitatea comisiei de prevenire și combatere a violenței în mediul școlar de la nivelul unității de învățământ este corespunzătoare. Obiectivele propuse în cadrul Planului operațional minimal privind reducerea fenomenului violenței în mediul școlar sunt realizate.

Unitatea de învățământ are un dosar personal al fiecărui elev și îl completează ritmic cu informații relevante pentru dezvoltarea personală a acestuia.

După absolvire instituția de educație are o bază de date completă care conține informații despre evoluția școlară a absolvenților, precum și despre integrarea lor socială.

Strategiile educaționale facilitează un nivel înalt de implicare a elevilor în ceea ce reprezintă o contribuție pozitivă la dezvoltarea personală. Unitatea de învățământ consiliază și comunică eficient cu elevii și părinții.

Acceptabil

În unitatea de învățământ există un cod de conduită pentru profesori și elevi.

Curriculumul cuprinde câteva elemente care înlesnesc dezvoltarea personală a elevilor.

Activitatea comisiei de prevenire și combatere a violenței în mediul școlar de la nivelul unității de învățământ este satisfăcătoare. Obiectivele propuse în cadrul Planului operațional minimal privind reducerea fenomenului violenței în mediul școlar sunt atinse doar parțial.

Instituția de educație are dosare personale ale elevilor, le ține la zi, dar nu prea le folosește.

Integrarea socială a elevilor nu este urmărită regulat. Strategiile educaționale folosite în cadrul activităților curriculare și extracurriculare sunt corespunzătoare, dar nu îi ajută pe elevi să își asume răspunderea.

Elevilor li se oferă consiliere, dar ea este formală.

Slab

În școală există un cod de conduită pentru profesori și elevi, dar multe cazuri de indisciplină rămân nerezolvate.

Curriculumul nu ține cont de nevoile elevilor, se pune accent pe predarea frontală și elevilor nu li se acordă șansa de a-și asuma responsabilități în cadrul lecțiilor și al altor domenii.

Nu există o comisie de prevenire și combatere a violenței în mediul școlar sau activitatea acestei comisii de la nivelul unității de învățământ este pur formală. Obiectivele propuse în cadrul Planului operațional minimal privind reducerea fenomenului violenței în mediul școlar nu sunt realizate.

Instituția de educație neglijează urmărirea modului în care evoluează elevii.

6. Relațiile unității de învățământ cu părinții și cu comunitatea locală

Scopurile

Aprecieri modul în care instituția de educație încurajează părinții să se implice în educația copiilor și modul în care ea utilizează contribuțiile părinților. Evaluarea modului în care se realizează schimbul de informații între părinți și unitatea de învățământ. Se va aprecia în ce măsură răspund părinții la cerințele instituției de educație.

Se va evalua în ce măsură răspunde unitatea de învățământ la nevoile comunității locale și modul în care folosește ea resursele oferite de comunitatea locală.

Sursele de informare consultate:

- a) planul managerial al unității de învățământ preuniversitar;
- b) documentele instituției de educație care se referă la relațiile cu părinții;
- c) informații recente furnizate de comitetul de părinți;
- d) carnetele de note ale elevilor;
- e) orice documente care se referă la contactele avute de profesori cu părinții;
- f) măsurile disciplinare luate împotriva anumitor elevi;
- g) materialele informative trimise de unitatea de învățământ preuniversitar părinților;
- h) discuții cu directorul și cu alte persoane implicate în relația cu părinții;
- i) discuții cu părinții, inclusiv cu părinții care sunt membri ai consiliului de administrație al unității de învățământ;
- j) orice informație privind legăturile instituției de educație cu comunitatea;
- k) CDS/CDL, pentru a sesiza orice aspect care privește legătura acestora cu comunitatea locală;
- l) orice alte documente, cum ar fi: fotografii, articole din ziare care dovedesc legăturile cu comunitatea;
- m) interviuri cu reprezentanți ai comunității locale și discuții cu reprezentantul/reprezentanții primarului și reprezentantul/reprezentanții consiliului local care sunt membri ai consiliului de administrație al unității de învățământ.

Criteriile

Cât de eficient comunică unitatea de învățământ preuniversitar cu părinții?

(I) Inspectorii vor trebui să afle cât de frecvent comunică instituția de educație cu părinții și în ce formă.

(II) Informații despre acest aspect vor fi colectate atât de la părinți, cât și din evidențele unității de învățământ. Inspectorii vor aprecia calitatea informației și modul în care aceasta îi ajută pe părinți să contribuie eficient la educația propriilor copii.

(III) Se va acorda atenție modului în care răspunde instituția de educație la reclamațiile și sugestiile venite din partea părinților.

(IV) Inspectorii vor evalua calitatea rapoartelor trimise de instituția de educație părinților, în care se fac referiri la progresul copiilor și la standardele pe care le-au atins.

Sunt părinții implicați în managementul unității de învățământ?

(I) Inspectorii vor evalua eficiența acțiunilor comitetelor de părinți și gradul de implicare a reprezentanților părinților care sunt membri ai consiliului de administrație în managementul unității de învățământ.

(II) Evaluarea măsurii în care activitatea părinților contribuie la educația copiilor.

(III) Se va aprecia dacă documentele comitetelor de părinți reflectă interesul real al acestora față de problemele unității de învățământ.

(IV) Se va evalua contribuția părinților la sporirea resurselor unității de învățământ.

Furnizează instituția de educație programe de educație pentru părinți?

Se va avea în vedere sprijinul pe care instituția de educație îl acordă părinților. Inspectorul va evalua dacă instituția de educație îi ajută pe părinți să înțeleagă ce fac copiii în timpul activităților educaționale. Aceasta ar putea însemna, de exemplu: ședințe cu părinții la care se discută probleme de curriculum.

Ce face instituția de educație pentru a îmbunătăți legăturile cu comunitatea?

(I) Vor fi evaluate planurile instituției de educație în ceea ce privește implicarea comunității locale în munca ei și cât de bine au fost îndeplinite aceste planuri.

(II) Se va acorda atenție eforturilor pe care instituția de educație le face pentru a ajuta comunitatea locală, de exemplu: participarea elevilor la programe, proiecte, activități de tipul serviciilor în beneficiul comunității sau diferite activități de voluntariat cu caracter social.

(III) Metodele folosite de instituția de educație pentru a implica membrii comunității locale în munca ei prin participarea la activitățile diferitor comitete. Se va aprecia gradul de implicare a reprezentanților primarului și consiliul local, membri ai consiliului de administrație, în managementul unității de învățământ.

Folosește instituția de educație în folosul elevilor serviciile oferite de comunitatea locală?

(I) Inspectorii vor observa în ce măsură serviciile locale, cum ar fi poliția, pompierii, oficiul de muncă și protecție socială etc., sunt folosite pentru a-i ajuta pe elevi să înțeleagă mai bine comunitatea în care trăiesc. Va fi evaluat nivelul implicării acestor servicii în lărgirea experienței educaționale a elevilor și a activității curriculare.

(II) Se va evalua modul în care unitatea de învățământ folosește legăturile cu aceste servicii pentru ca elevii să primească sfaturi privind cariera pe care o vor urma după terminarea instituției de educație.

(III) Inspectorii vor avea în vedere cât de eficient folosește unitatea de învățământ mass-media pentru a-și face publicitate și pentru a obține sprijin.

Cum folosește unitatea de învățământ legăturile ei cu diverse organizații locale pentru a completa educația elevilor?

(I) Inspectorii vor evalua ajutoarele financiare obținute de instituția de educație.

(II) Se va evalua modul în care instituția de educație a obținut resurse din partea comunității locale și dacă le-a folosit în interesul elevilor.

(III) Inspectorii vor observa în ce măsură alți membri ai comunității locale decât cei reprezentați în consiliul de administrație sunt implicați în conducerea și administrarea unității de învățământ.

Folosește unitatea de învățământ spre beneficiul elevilor facilitățile pe care i le pune la dispoziție comunitatea locală?

(I) Va fi evaluat modul în care folosește unitatea de învățământ muzeele, teatrele, bibliotecile etc. care există pe plan local.

(II) Se va evalua modul în care elevii reflectă activitățile din comunitatea locală în activitățile și lucrările școlare realizate, de exemplu, elaborând lucrări despre activitatea economică, socială sau culturală locală.

Cât de mult îi încurajează unitatea de învățământ pe elevi să respecte mediul?

Se va evalua modul în care se realizează educația pentru mediu.

În ce măsură servește instituția de educație nevoilor comunității locale?

(I) Inspectorii vor evalua în ce măsură instituția de educație a avut în vedere nevoile locale. De exemplu, dacă există legături cu comunitatea care să îi îngăduie elevului să sesizeze ce șanse i se oferă pentru propria carieră și propriul parcurs profesional după ce va absolvi cursurile unității de învățământ.

(II) Se va aprecia dacă facilitățile unității de învățământ sunt puse la dispoziția comunității locale. De exemplu, dacă cei implicați în diverse activități pe plan local pot utiliza facilitățile oferite de unitatea de învățământ.

(III) Inspectorii vor analiza și vor evalua activitățile desfășurate de unitatea de învățământ și comunitate în beneficiul elevilor.

Descriptori

Bine

Școala asigură o comunicare coerentă și eficientă cu părinții. Școala răspunde prompt și transparent sugestiilor și propunerilor părinților; îi încurajează să își aducă contribuția la oferta curriculară (spre exemplu, la alegerea CDS) și la planurile de dezvoltare a unității de învățământ.

Părinții primesc în mod regulat rapoarte scrise care vizează progresul/dificultățile elevilor în activitățile școlare.

Părinții sunt organizați în comitete/asociații și identifică resursele financiare necesare modernizării bazei materiale și/sau activităților extracurriculare.

Unitatea de învățământ a selectat strategii clare de colaborare cu comunitatea locală și a definit clar metodele de aplicare a acestora.

CDS/CDL și activitățile extracurriculare se armonizează cu așteptările de natură economică, socială, culturală ale comunității locale.

Consiliul de administrație al unității de învățământ ia decizii în acord cu nevoile și aspirațiile beneficiarilor secundari și terțiari ai educației. Instituția de educație își proiectează oferta educațională în acord cu oportunitățile oferite de comunitate.

Unitatea de învățământ se implică în parteneriate cu instituțiile și organizațiile locale (publice sau private, guvernamentale sau neguvernamentale).

Nu sunt înregistrate reclamații și sesizări ale comunității nesoluționate.

Activitatea reprezentanților părinților și ai autorităților locale în consiliul de administrație este eficientă și responsabilă.

Acceptabil

Școala menține un nivel acceptabil de comunicare cu părinții. Există rapoarte scrise despre fiecare elev, care sunt trimise

părinților, dar acestea nu sunt suficient de detaliate și nu permit părinților să sesizeze care sunt nevoile copiilor.

Informațiile despre activitățile școlii sunt furnizate fără să se țină cont dacă sunt utile sau nu.

Părinții sunt consiliați, dar adesea ei sunt cei care au inițiativa dacă vor să afle care sunt rezultatele copiilor, precum și potențialul acestora.

Școala admite parteneriatul cu familia, dar acesta nu este la fel de eficient ca în cazul unei școli bune. În general, școala este receptivă la sugestiile și propunerile părinților. Școala nu folosește în mod sistematic resursele materiale, financiare și umane oferite de către părinți.

Școala are prevăzute în planul managerial câteva referințe la parteneriatul cu comunitatea locală. Ea discută curriculumul local cu reprezentanții comunității locale. Școala face eforturi satisfăcătoare de a strânge fonduri în scopul de a-și spori resursele, deși fondurile nu sunt îndestulătoare. Ea uzează de instituțiile culturale în mod satisfăcător pentru a îmbunătăți educația elevilor și apelează din când în când la serviciile din cadrul comunității pentru acordarea de consiliere elevilor. Niciuna dintre aceste activități nu este planificată în mod sistematic. Informațiile privind oportunitățile ce vizează cariera sunt bune, dar contactele locale nu sunt exploatare în totalitate.

Activitatea reprezentanților părinților și ai autorităților locale în consiliul de administrație este puțin eficientă și responsabilă.

Slab

Unitatea de învățământ comunică rar cu părinții. Școala trimite sporadic părinților rapoarte asupra activității și progresului elevilor.

Ea nu reușește să stabilească un parteneriat cu familia și nu consideră ca fiind important acest lucru.

Sugestiile și propunerile părinților sunt adesea neglijate. Școala face puțin pentru a obține sprijin material, financiar și uman din partea părinților.

Planul managerial nu conține referințe clare privitoare la parteneriatul cu comunitatea locală. Curriculumul școlar nu reflectă contextul social și economic al zonei în care este situată unitatea de învățământ.

Elevilor nu le sunt furnizate informații decât sporadic sau deloc în privința oportunităților ce vizează cariera la nivel local.

Activitatea școlii nu este promovată în comunitate și nu se manifestă interes pentru colectarea de fonduri din sponsorizări.

Școala nu se folosește decât sporadic de serviciile locale pentru a cultiva experiența educațională a elevilor.

Activitatea reprezentanților părinților și ai autorităților locale în consiliul de administrație este pur formală sau inexistentă.

7. Atitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ

Scopurile

Evaluarea atitudinii elevilor față de învățatură, față de comunitatea școlară și față de tot ceea ce le furnizează instituția de educație, pentru a decide dacă ei contribuie pozitiv la procesul de învățare.

Sursele de informare consultate:

a) statistici privind frecvența, comportamentul și notele elevilor;

b) rezultatele la testările stabilite de unitatea școlară, la testele naționale și la concursuri;

c) participarea elevilor la activitățile facultative;

d) discuții cu profesorii, elevii, părinții și personalul instituției de educație;

e) observarea comportamentului elevilor în clasă și în afara clasei, atitudinea lor față de învățatură și relațiile dintre ei.

Criteriile

Care este atitudinea elevilor față de învățatură?

(I) Inspectorii vor aprecia interesul elevilor față de activitățile în care sunt angrenați și cât de mult își doresc să progreseze.

(II) Se va aprecia dacă elevii sunt mulțumiți de curriculum și de modul în care le este furnizat acesta. De exemplu, prin discuții cu elevii.

(III) Inspectorii vor aprecia cât de mult se implică elevii în timpul activităților, dacă doresc să își asume responsabilități în ceea ce privește învățatura și dacă manifestă curiozitate față de lucrurile noi care le sunt prezentate.

(IV) Se va aprecia dorința elevilor de a-și lărgi orizontul cunoașterii prin perseverență și concentrare.

(V) Vor fi cercetate și evaluate motivele pentru care elevilor le place sau nu le place școala.

(VI) Inspectorii vor evalua rezultatele elevilor și capacitatea lor de a folosi metode și tehnici de învățare, de exemplu, căutarea, ordonarea și prelucrarea informațiilor, cercetarea, rezolvarea de probleme și elaborarea de proiecte.

Cum se comportă elevii?

(I) Va fi evaluat comportamentul elevilor în clasă și în instituția de educație.

(II) Inspectorii vor aprecia respectul arătat profesorilor și colegilor.

(III) Inspectorii vor aprecia dacă comportamentul elevilor îi ajută în procesul de învățare.

Ce fel de etos are instituția de educație și cum contribuie elevii la păstrarea lui?

(I) Se va aprecia modul în care reacționează elevii la ceea ce le oferă instituția de educație și felul în care ei contribuie la atmosfera din școală.

(II) Va fi apreciată contribuția elevilor la crearea unui climat pozitiv de învățare în unitatea de învățământ și grija pe care o arată pentru echipamente, materiale, mobilier. De exemplu, mângălirea pereților instituției de educație și alte pagube produse de elevi vor fi avute în vedere de inspectori.

Descriptori

Bine

Elevii sunt interesați de activitățile organizate de profesori și se implică cu responsabilitate și plăcere în realizarea sarcinilor. Ei se străduiesc să răspundă corect și de multe ori reușesc; le cer colegilor și profesorilor sugestii, caută informații, își fac temele în mod regulat și sunt capabili să realizeze proiecte individual sau în echipă. Elevii participă activ la cursuri și se străduiesc să progreseze.

Ei participă în număr mare la activitățile extracurriculare și cu anumite ocazii ei înșiși organizează astfel de activități.

Consiliul elevilor este activ și desfășoară activități, programe și proiecte implicând un număr mare de elevi.

Elevii se comportă civilizată, protejează resursele instituției de educație și își amenajează clasele. Ei își îndeplinesc responsabilitățile.

Acceptabil

Elevii au o atitudine corespunzătoare față de învățatură și răspund în mod satisfăcător cerințelor profesorilor.

Ei sunt interesați de activitatea din școală, deși fac destul de puțin din ceea ce li se cere să facă.

Elevii răspund acceptabil la întrebările profesorilor, dar nu dau semne de curiozitate și nu își pun întrebări.

Elevii manifestă un interes scăzut și au doar rareori inițiative.

Când aleg disciplinele opționale se bazează pe sfatul celor din jur și nu pe propria judecată.

La activitățile extracurriculare participă un număr mic de elevi (mai puțin de 50%).

Consiliul elevilor propune activități, programe și proiecte, fără a reuși să implice un număr mare de elevi.

În general, comportamentul lor este corect. Ei sunt disciplinați și respectă regulamentele școlare.

Slab

Elevii nu manifestă interes în legătură cu propria educație.

Ei nu sunt interesați de propria dezvoltare și nu participă la luarea deciziilor, cum ar fi alegerea disciplinelor opționale.

La activitățile extracurriculare participă foarte puțini elevi.

Consiliul elevilor are doar o prezență formală, fără a propune activități, programe și proiecte educaționale.

Elevii au un comportament violent unul față de celălalt, nu îi respectă pe profesori și părinți, distrug mobilierul unității de învățământ și scriu pe pereți.

Atmosfera din școală este încordată.

*ANEXA Nr. 2
la regulament*

RAPORT SCRIS INDIVIDUAL AL INSPECȚIEI ȘCOLARE GENERALE

— model —

Raport scris individual pe arie tematică/domeniu

Aria tematică/Domeniul:

Inspector:

Calificativ

Pe baza criteriilor și a descriptorilor din cadrul Metodologiei de aplicare a prevederilor privind inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar

Constatări/Aprecieri:

Recomandări:

Raport scris individual pe discipline

Disciplina:

Inspector:

Calificativ

Pe baza criteriilor și a descriptorilor din cadrul Metodologiei de aplicare a prevederilor privind inspecția școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar și a criteriilor de evaluare din fișa de observare a lecției

Constatări/Aprecieri:

Recomandări:

RAPORT SCRIS FINAL AL INSPECȚIEI ȘCOLARE GENERALE
— model —

1. Denumirea unității de învățământ preuniversitar
2. Perioada inspecției
3. Echipa de inspecție:
Coordonatorul echipei de inspecție

Nr. crt.	Numele și prenumele inspectorului	Aria tematică/Domeniul inspectat	Disciplina/Aria curriculară inspectată

4. Obiectivele inspecției:

5. Descrierea sintetică a contextului în care funcționează instituția de educație (demografic, geografic, economic, social, cultural etc.):

6. Date generale statistice privind unitatea de învățământ preuniversitar:

7. Activitățile desfășurate pe parcursul inspecției:

8. Constatări/Aprecieri și recomandări pentru fiecare arie tematică/domeniu:

Nr. crt.	Aria tematică/Domeniul și calificativul acordat	Constatări/Aprecieri	Recomandări
1	2	3	4
1.	Managementul școlar, managementul calității, dezvoltarea instituțională, eficiența atragerii și folosirii resurselor (umane, financiare, materiale și informaționale), respectarea legislației în vigoare și a regulamentelor Calificativul acordat:		
2.	Modul de aplicare a curriculumului național, dezvoltarea și aplicarea curriculumului la decizia școlii/în dezvoltare locală și calitatea activităților extracurriculare realizate de personalul didactic și unele categorii de personal didactic auxiliar Calificativul acordat:		
3.	Activitatea personalului didactic (proiectare, predare-învățare, evaluare, reglare/remediere, diferențiere a demersului educațional) Calificativul acordat:		
4.	Nivelul performanțelor realizate de elevi în învățare, raportat la standardele educaționale naționale (curriculare și de evaluare) Calificativul acordat:		

1	2	3	4
5.	Modul în care unitatea de învățământ sprijină și încurajează dezvoltarea personală a elevilor și motivația acestora în învățare (consiliere, orientare școlară, asistență individualizată) respectând principiile educației incluzive și asigurarea egalității de șanse Calificativul acordat:		
6.	Relațiile unității de învățământ cu părinții și cu comunitatea locală Calificativul acordat:		
7.	Atitudinea elevilor față de educația pe care le-o furnizează unitatea de învățământ Calificativul acordat:		

NOTĂ: Constatările/aprecierile și calificativele pentru fiecare arie tematică/domeniu se realizează/se acordă pe baza criteriilor și a descriptorilor din cadrul Metodologiei de aplicare a regulamentului de inspecție școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar.

9. Constatări/aprecieri și recomandări pentru fiecare disciplină inspectată:

Nr. crt.	Disciplina și calificativul acordat	Constatări/Aprecieri	Recomandări
	Aria Curriculară		
	Disciplina		
	Calificativ:		
	Disciplina		
	Calificativ:		
	Aria curriculară		
	Disciplina		
	Calificativ:		
	Disciplina		
	Calificativ:		

Inspector coordonator

Numele și prenumele

Semnătura

Data:

NOTĂ: Constatările/aprecierile și calificativele pentru fiecare disciplină se realizează/se acordă pe baza criteriilor și a descriptorilor din cadrul Metodologiei de aplicare a regulamentului de inspecție școlară generală a unităților de învățământ preuniversitar și a criteriilor de evaluare din cadrul fișei de observare a lecției.

Rezumatul raportului scris final al inspecției școlare generale

— model —

1. Denumirea unității de învățământ preuniversitar

2. Perioada inspecției

3. Echipa de inspecție:

Coordonatorul echipei de inspecție

Aria tematică/Domeniul și calificativul acordat	Constatări/Aprecieri	Recomandări
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

Disciplina și calificativul acordat	Constatări/Aprecieri	Recomandări
Aria Curriculară		
Disciplina		
Calificativ:		
Disciplina		
Calificativ:		
Aria curriculară		
Disciplina		
Calificativ:		
Disciplina		
Calificativ:		

Inspector coordonator

Numele și prenumele

Semnătura

Data:

Fișa de observare a lecției

— model —

Unitatea de învățământ:

Data:

Numele și funcția cadrului didactic inspectat/asistat:

Specialitatea:

Clasa: Numărul de elevi prezenți și numărul de elevi absenți:

Disciplina/disciplinele la care se realizează inspecția/asistența:

Unitatea de învățare/unitățile de învățare:

Tema lecției/temele lecțiilor:

Tipul lecției/tipurile lecțiilor:

Tipul inspecției:

Numele inspectorului/metodistului:

Aspect	Criterii de evaluare	Constatări/Aprecieri	Recomandări
1	2	3	4
Evaluarea activității cadrului didactic	<p>Planificarea și proiectarea activității didactice</p> <ul style="list-style-type: none"> — Planificarea activității didactice — Proiectarea activității didactice — Corelarea elementelor proiectării didactice — Tipul, calitatea și diversitatea strategiilor și metodelor didactice incluse în cadrul proiectării activităților didactice de predare-învățare-evaluare — Elemente de creativitate în selectarea strategiilor și metodelor didactice — Elemente de tratare diferențiată a elevilor, incluse în cadrul proiectării didactice, în special a elementelor care vizează elevii cu nevoi speciale <p>Desfășurarea activității didactice</p> <ul style="list-style-type: none"> — Concordanța activității didactice realizate cu planificarea și proiectarea didactică propusă — Cunoașterea conținuturilor disciplinei — Corectitudinea științifică a conținuturilor transmise — Organizarea informațiilor transmise — Claritatea explicațiilor — Strategia didactică realizată: <ul style="list-style-type: none"> — metode și procedee utilizate — activități de învățare — forme de organizare a activităților elevilor — mijloace de învățământ — Respectarea particularităților clasei de elevi (ritm de lucru, accesibilizarea conținuturilor, predarea diferențiată, sarcini suplimentare) — Integrarea elementelor de evaluare în cadrul strategiei didactice (tipuri de evaluare, metode) — Conducerea activității didactice (stil de conducere, crearea motivației necesare, încurajarea elevilor și stimularea interesului pentru studiu, dozarea sarcinilor, comunicarea cu elevii) — Tema pentru acasă (modul de utilizare, volum, individualizare) 		

1	2	3	4
Evaluarea activității elevilor	Atitudinea față de învățare — Atitudinea și responsabilitatea elevilor față de rezolvarea sarcinilor de lucru din clasă și a sarcinilor de lucru pentru acasă — Relațiile elevilor cu profesorul, colaborarea cu acesta în procesul de învățare — Relațiile elevilor cu colegii, colaborarea cu aceștia în procesul de învățare Competențele dobândite de elevi — Competențele și nivelul competențelor specifice disciplinei demonstrate de elevi (cunoștințe, deprinderi, atitudini) — Gradul de utilizare a cunoștințelor, deprinderilor și atitudinilor în contexte noi de învățare — Progresul realizat de elevi în timpul lecției		
Alte componente și observații	Mediul educațional — Locul de desfășurare la unitatea de învățământ a lecției — Disponibilitatea mobilierului în funcție de activitate — Dotarea, resursele materiale și auxiliarele curriculare utilizate în lecție — Expunerea materialelor/lucrărilor elevilor — Atmosfera generală în clasă Alte observații		

Numele și prenumele persoanei care realizează inspecția/asistența

.....

Semnătura

NOTĂ: Fiecare oră de inspecție/asistență a lecției se evaluează acordându-se în mod corespunzător unul din calificativele: foarte bine (FB); bine (B); acceptabil (A); slab (S). În cazul în care se realizează mai mult decât o oră de inspecție/asistență se vor menționa, după caz, toate disciplinele la care se realizează inspecția/asistența, unitățile de învățare, temele lecțiilor și tipurile de lecție vizate.

*ANEXA Nr. 6
la regulament*

INSPECTORATUL ȘCOLAR AL JUDEȚULUI/INSPECTORATUL ȘCOLAR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Nr. de înregistrare:

RAPORT ÎNCHEIAT ÎN URMA INSPECȚIEI TEMATICE

— model —

Unitatea de învățământ/instituția de educație:

Tematica inspecției:

.....

.....

.....

Perioada de desfășurare: Inspector/Inspectori:

Obiectivele inspecției:

.....

Metode și procedee de documentare, control, îndrumare, evaluare:

.....

Constatări și aprecieri pentru obiectivele urmărite:

Obiectivul urmărit	Aspecte pozitive	Aspecte de îmbunătățit

Data întocmirii raportului:

Inspector,

.....

Sunt/Nu sunt de acord cu aspectele menționate în raport¹.*Director,*

.....

¹ Vor fi menționate aspectele pentru care s-a exprimat dezacordul.*ANEXA Nr. 7
la regulament*

Răspunsurile la acest chestionar au caracter confidențial.

CHESTIONAR PENTRU ELEVI

— model —

Îți place cum se desfășoară orele de curs în școala ta?

a) Da

b) Nu

Motivează răspunsul tău!

.....

.....

.....

.....

Ai participat, în cursul acestui an școlar, în afara orarului obișnuit al clasei, la ore în care ai primit un sprijin suplimentar la învățătură?

a) Da

b) Nu

c) Nu a fost cazul

d) Dacă da, la ce discipline?

.....

Ai participat la concursuri școlare în acest an școlar?

a) Da

b) Nu

c) Dacă da, precizează disciplina sau denumirea concursului și etapa maximă de participare (pe școală, pe județ, națională, internațională)

.....

Ai participat, în cursul acestui an școlar, la ore de pregătire suplimentară în vederea participării la concursurile școlare?

a) Da

b) Nu

Ai manuale pentru toate disciplinele? Dacă nu, ce manuale îți lipsesc?

.....

Cum te înțelegi cu colegul/colega de bancă? Dar cu ceilalți colegi?

.....

Care este activitatea care îți place cel mai mult la școală? De ce?

.....

Dirigintele clasei v-a prezentat/informat în legătură cu:

- prevederile regulamentului intern al școlii (elaborat de școală)
- drepturile și îndatoririle pe care le ai ca elev
- sancțiunile care se aplică elevilor
- orarul clasei
- activitățile extrașcolare organizate de școală
- semnele de identificare școlară (uniformă, insignă etc.)

Poți alege unul sau mai multe răspunsuri.

Care sunt disciplinele opționale pe care le studiezi la clasă?

.....

.....

.....

Ai fost consultat în alegerea acestor discipline opționale?

- a) Da
- b) Nu

Părinții tăi au fost consultați în alegerea acestor discipline opționale?

- a) Da
- b) Nu
- c) Nu știu

Ai carnet de elev?

- a) Da
- b) Nu

Dacă ai carnet de elev, este completat cu notele/mediile pe care le-ai obținut ?

- a) Da
- b) Nu
- c) Parțial completat

Au primit părinții tăi, acasă, vreo adresă/scrisoare de la școală ?

- a) Da
- b) Nu
- c) Nu știu

În caz afirmativ, conținutul adresei/scrisorii se referea la:

- a) numărul de absențe pe care le-ai avut
- b) felicitări pentru rezultatele foarte bune pe care le-ai avut la învățătură
- c) invitație la ședința cu părinții
- d) altele:

Poți alege unul sau mai multe răspunsuri.

Părinții tăi vin la școală:

- o dată pe semestru
- o dată pe lună
- o dată pe săptămână
- la ședințele cu părinții
- la solicitarea dirigintelui
- din propria inițiativă

alt răspuns

Poți alege unul sau mai multe răspunsuri.

Părinții tăi au participat la activități organizate de școală? Dacă da, în ce a constat participarea părinților? Dă un exemplu de astfel de activitate.

.....

Cum apreciezi relația ta cu dirigintele clasei?

.....

Dar cu ceilalți profesori ?

.....

Îți place cum arată sala/sălile de clasă, laboratoarele din școală ?

- a) Da
- b) Nu

Motivează răspunsul tău!

.....

.....

.....

Ai contribuit tu sau părinții tăi la îmbunătățirea condițiilor din clasă/laborator sau la confecționarea de material didactic ? Dacă da, dă un exemplu de astfel de activitate.

.....

Ce ai vrea să se îmbunătățească în școală?

- a) comportamentul cadrelor didactice față de tine
- b) baza materială a clasei/școlii
- c) colaborarea cu dirigintele clasei
- d) altele:

Poți alege unul sau mai multe răspunsuri.

Ai participat la vreo acțiune organizată de școală ? Dacă da, dă un exemplu de astfel de activitate!

.....

.....

.....

Ce alte activități ți-ar plăcea să se organizeze în școală?

.....

.....

.....

Școala în care înveți este implicată în proiecte naționale sau internaționale ?

- a) Da
- b) Nu
- c) Nu știu

În caz afirmativ, precizează titlul/domeniul proiectului!

.....

.....

.....

Transmite un mesaj școlii tale sau persoanelor din școală!

.....

.....

.....

.....

Îți mulțumim pentru colaborare!

(Acest chestionar se poate modifica/reduce/adapta la specificul unității de învățământ.)

*ANEXA Nr. 8
la regulament*

CHESTIONAR PENTRU PĂRINȚI*)

— model —

Cunoașteți numele învățătorului/dirigintelui clasei în care învață fiul/fiica dvs., precum și disciplina pe care acesta o predă?

- a) cunosc și numele, și disciplina
- b) cunosc doar numele
- c) cunosc doar disciplina
- d) nu cunosc nici numele, nici disciplina

În ce mod ați luat legătura cu dirigintele clasei ?

- a) participare la ședințe cu părinții
- b) întâlniri individuale
- c) în calitate de membru al comitetului de părinți al clasei
- d) o altă modalitate (spre exemplu, prin e-mail)

Puteți alege unul sau mai multe răspunsuri.

*) Răspunsurile la acest chestionar au caracter confidențial.

Precizați motivele pentru care ați luat legătura cu dirigintele clasei?

- a) la solicitarea dirigintelui clasei
- b) pentru a urmări evoluția copilului dvs.
- c) pentru a participa la organizarea de evenimente școlare (serbări etc.)
- d) îmbunătățirea condițiilor de studiu pentru elevii clasei (reparații, confecționarea de materiale didactice etc.)
- e) alte motive (precizați):

.....
 Puteți alege unul sau mai multe răspunsuri.

În cadrul întâlnirilor cu dirigintele clasei, acesta v-a prezentat/informat cu privire la:

- a) prevederile regulamentului intern (elaborat de școală)
- b) absențele copilului dvs.
- c) potențialele situații de corigență, de amânare a încheierii situației școlare, de aplicare a unor sancțiuni disciplinare copilului dvs.
- d) altele (precizați)

Puteți alege unul sau mai multe răspunsuri.

Ați primit acasă adrese/scrisori de la școală ?

- a) Da
- b) Nu
- c) În caz afirmativ, care a fost motivul ?

.....
 Care este frecvența cu care ați luat legătura cu dirigintele clasei ?

- a) semestrial
- b) lunar
- c) săptămânal
- d) altă frecvență (precizați)

Faceți parte din comitetul de părinți al clasei ? Dacă da, ce probleme ați discutat/rezolvat împreună cu dirigintele clasei ?

.....
 Copilul dvs. are carnet de note ?

- a) Da
 - b) Nu
 - c) Nu știu
- În caz afirmativ, este completat cu notele și mediile obținute de copilul dvs.?

- a) Da
 - b) Nu
 - c) Nu știu
- Cum apreciați starea de disciplină și comportamentul elevilor din clasa în care învață copilul dvs.?

.....
 Vă place cum arată școala în care învață copilul dvs.?

- a) Da
 - b) Nu
 - c) Nu știu
- Motivați răspunsul dvs.!

.....
 Cum apreciați atitudinea dirigintelui, a cadrelor didactice față de copilul dvs. și față de dvs.?

.....
 Școala în care învață copilul dvs. este implicată în proiecte naționale sau internaționale?

- a) Da
 - b) Nu
 - c) Nu știu
- În caz afirmativ, precizați titlul/domeniul proiectului!

.....
 După părerea dvs., în școală se acordă importanță sporită:

- a) educației
- b) activităților extracurriculare
- c) învățării centrate pe elev
- d) modernizării metodelor de lucru cu elevii

- e) dezvoltării culturii organizaționale
- f) modernizării managementului școlar
- g) asigurării unor condiții de lucru potrivite
- h) realizării unui învățământ de calitate

Puteți alege unul sau mai multe răspunsuri, dar nu mai multe de 3!

A participat copilul dvs., în cursul acestui an școlar, la ore de sprijin la învățatură, desfășurate în afara orarului obișnuit al clasei?

- a) Da
- b) Nu
- c) Nu a fost cazul

Dacă da, la ce discipline?

A participat copilul dvs. la concursuri școlare în acest an școlar?

- a) Da
- b) Nu

Dacă da, precizați disciplina sau denumirea concursului și etapa maximă de participare atinsă (pe școală, pe județ, națională)!

A participat copilul dvs., în cursul acestui an școlar, la ore de pregătire suplimentară în vederea participării la concursurile școlare?

- a) Da, în cadrul orelor organizate de școală
- b) Nu
- c) Da, prin pregătire cu profesor meditator acasă

Ați vrea să se îmbunătățească:

- a) comportamentul cadrelor didactice față de copilul dvs.
- b) baza materială a clasei/școlii
- c) colaborarea cu dirigințele clasei
- d) altele

Puteți alege unul sau mai multe răspunsuri (prin încercuirea răspunsului/răspunsurilor).

Ați contribuit la îmbunătățirea condițiilor din clasă/laborator sau la confecționarea de material didactic ? Dacă da, dați un exemplu de astfel de activitate!

.....

.....

Ați participat la activități organizate de școală ? Dacă da, în ce a constat participarea dvs.? Dați un exemplu de astfel de activitate!

.....

Ce activitate/activități școlare preferă copilul dvs.?

.....

.....

Orice alte comentarii personale:

.....

.....

.....

.....

.....

Vă mulțumim pentru colaborare!

(Acest chestionar se poate modifica/reduce/adapta la specificul unității de învățământ.)

C H E S T I O N A R
pentru personalul didactic*)

— model —

În scopul diagnosticării procesului instituțional din școala dvs., a stabilirii unor repere de sprijin și dezvoltare, vă rugăm să exprimați, punctual, părerea dumneavoastră asupra următoarelor chestiuni:

1. Aveți contract individual de muncă? DA NU

2. Aveți o fișă a postului? DA NU

3. Fișa postului cuprinde îndatoriri care derivă din sarcini conexe procesului de învățământ (diriginte, șef de catedră, profesor de serviciu, responsabil al altor activități etc.)?

DA NU

4. Aveți contribuții la planul de dezvoltare a școlii?

DA NU

Dacă aveți asemenea contribuții, menționați succint în ce constau acestea!

5. Vă aduceți contribuția la deciziile care se iau în școală?

DA NU

Vă rugăm să detaliați comentarii sau propuneri privind modul de luare a deciziilor în școală!

6. Există metode și criterii clare de evaluare a activității pe care o desfășurați în școală?

DA NU

7. Aveți observații/propuneri referitoare la îmbunătățirea activității educaționale din școală?

DA NU

Dacă aveți observații/propuneri, vă rugăm să le detaliați!

8. Care sunt criteriile pe baza cărora evaluați eficiența propriei activități didactice?

9. Cum asigurați resursele materiale necesare unui învățământ interactiv?

10. Ce metode folosiți pentru evaluarea progresului elevilor pe parcursul învățării?

Sumative:

Formative:

11. Cum reglați procesul didactic ca o consecință a evaluărilor?

12. Ce metode se folosesc în unitatea de învățământ pentru evaluarea nevoilor școlii, a punctelor slabe ale procesului de învățământ?

13. Ce propuneri aveți în legătură cu dezvoltarea școlii?

14. Sunteți mulțumit de modul în care se apreciază rezultatele muncii dumneavoastră de către conducerea unității școlare?

DA NU

15. Aprecierile vă motivează în dezvoltarea profesională proprie?

DA NU

16. Vă place să lucrați în această școală?

DA NU

17. Orice alte comentarii personale:

.....

.....

.....

.....

.....

Vă mulțumim pentru colaborare!

(Acest chestionar se poate modifica/reduce/adapta la specificul instituției de educație.)

*) Răspunsurile la acest chestionar au caracter confidențial.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	144	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	245	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	370	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	5.270	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	300	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	35	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic PDF, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

